

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПСС

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

№ 110 (25828) ● Четверг, 20 апреля 1989 года ● Цена 4 коп.

Позывные субботника

КОКЧЕТАВ

Коллектив фарфорового завода в числе первых в области выступил с инициативой провести коммунистический субботник в честь 119-й годовщины со дня рождения В. И. Ленина.

— В цехах и на участках,— говорит директор предприятия Н. Будяков,— рабочие и служащие сами, без подсказки, провели митинги и собрания, выразив горячее стремление от души потрудиться в этот день. Решено дополнительно выпустить товаров народного потребления на 50 тысяч рублей.

Н. ОБУХОВ.

ВОРОШИЛОВГРАД

Трудовые коллективы индустриальной Ворошиловградчины активно готовятся к проведению субботника в честь 119-й годовщины со дня рождения В. И. Ленина.

Так, например, химики Северодонецкого производственного объединения «Азот», взвесив свои резервы и возможности, решили 22 апреля дополнительно к плановым заданиям произвести 20 тонн полиэтилена, 5 тонн уксусной кислоты, 30 тонн метанола-ректификата и на десятки тысяч рублей товаров народного потребления.

А. МАЗАЛОВ.

ПОЧТА «ПРАВДЫ»

Общеизвестно: перестройка началась с гласности. А гласность — с того, что на страницы газет и журналов хлынули читательские письма, живыми человеческими голосами заговорив о том, что прежде замалчивалось. И если пресса сумела, по общему признанию, оказаться в авангарде демократизации нашего гражданского бытия, то произошло это и благодаря читательской почте: она отразила мощную народную поддержку начатого партией обновления, не оставила в застойной тени ни одной сколько-нибудь важной проблемы общества. Другими словами, читатели—полноправные соавторы перестройки печати.

Почта «Правды» была и остается надежным барометром общественных настроений, чутко передающим боли и радости, надежды и ожидания людей. Достаточно вспомнить письма, объединенные в газете заголовком «Очищение», впервые заговорившие о моральной ответственности за деформации в прошлом и за успех перемен в будущем. А с какой решимостью, отстаивая необратимость преобразований, поддержали читатели редакционную статью «Принципы перестройки: революционность мышления и действий»... Какой всенародной экспертизой стало обсуждение первых законопроектов политической реформы... И вообще: о чем бы ни шла речь в читательской почте «Правды», равно как и любой другой газеты,—чуткому слуху и зоркому уму она многое может открыть.

Разве в письмах из тех или иных регионов не вставали во всей остроте проблемы экологии, отставания в жилищном строительстве, ущемления социальной справедливости — те самые, о которые «споткнулись» на выборах многие кандидаты в депутаты из числа местных руководителей! Что же мешало им своевременно вчитаться в эти взволнованные строки, вслушаться в тревожные голоса, вглядеться в разгоряченные лица! Вспомним: не о том ли шла речь на первых после апреля 1985 года Пленумах ЦК КПСС, что без разбуженной инициативы, мысли, энергии масс успех перестройки невозможен! Почему же теперь, когда эти инициатива, энергия, мысль обретают свое лицо, кто-то их подчас «не узнает»!

В прошлом году «Правда» получила более 672 тысяч писем, за первый квартал нынешнего—147,3 тысячи

Вот и сегодня почта «Правды» не оставляет места самоуспокоенности, обязывает к открытому разговору с людьми, к честному служению перестройке. Кого, к примеру, не озадачивает очевидная пробуксовка экономической реформы! Коммунист из Запорожья С. Денисов, старший экономист НПО «НИКТИМсельхозмаш», приоткрывает в своем письме одну из «тайн», как дело подменяется его видимостью: «Управленческие штаты приведены в соответствие с новым названием объединения, а суть осталась прежней—институт и маломощный опытный завод... Время перестройки неумолимо бежит, денежки государственные текут, себестоимость сельхозмашин растет, а мы продолжаем выполнять и перевыполнять планы разработок только для отчета».

За строками обращений в газету нетрудно проследить определенные закономерности. Из Узбекистана, например, приходят сигналы о том, что на некоторых предприятиях не отказываются от командных методов руководства, игнорируют советы трудовых коллективов, пытаются сделать их безголосыми придатками администрации. В почте из Азербайджана «традиционный» вопрос—трудоустройство. Молодые специалисты в городе и на селе подолгу не могут получить работу. На этой почве нередко паразитируют взяточники. А вот жители Мурманской и некоторых сибирских областей часто пишут о преследованиях за критику. О том, что критика не в чести и в ряде других мест, свидетельствует заметный, после некоторого спада, рост потока анонимных писем. Правда, судебная практика небогата примерами прямой расправы—юристы говорят, что такие факты труднодоказуемы. Но профсоюзам-то по силам взять эту сферу под свой контроль!

Не случайно одним из критериев искренней приверженности перестройке люди считают сегодня именно отношение к критике, в том числе к письмам, направляемым в газеты. Из Кемеровской области, к примеру, шахтеры вновь и вновь пишут о нерешенных вопросах соцкультбыта. Понятно, в одночасье их не снять, но ведь и претензии к Минуглепрому там родились не вчера. Не пора ли от «латания дыр» по тому или иному письму перейти к осуществлению цельной, обоснованной социальной политики в масштабах отрасли!

А как оценить отношение некоторых работников аппарата Совета Министров РСФСР к письмам из Подмосковья о перегибах при выделении садовых участков! Под них подчас отдают лесные угодья, общественные выпасы для скота, пахотные земли, хотя рядом много неосвоенных неудобий. В конце прошлого года сводку таких писем редакция направила в Совмин республики. Оттуда пришел документ, смысл которого сводится к утверждению, что «каждому решению по коллективным садам предшествует согласование» со всеми заинтересованными органами. Но у читателей хорошая память: в свое время по тревожным письмам о судьбе Арала, Байкала, Ясной Поляны тоже приходили ссылки на «согласования». Так что отписки могут и должны сегодня рассматриваться только в одном свете—под лучом перестройки.

Надо признать, немало в почте «Правды» так называемых жалоб сугубо личного характера. Понять это можно: в ходе перестройки у людей оживились надежды на скорое решение собственных проблем, это и есть для них критерий перемен, так что любое промедление воспринимается как торможение глобального масштаба. Конечно, редакция не в состоянии подменить собой ни «скорую помощь», ни местный Совет, ни прокуратуру. Порой не обойтись без пересылки письма по назначению. Но совершенно очевидно: обращения такого рода неизбежны до поры, пока в любой ситуации человек не будет знать свои права, иметь четкие юридические и материальные их гарантии. Задача газеты — добиваться именно того, чтобы исход любого конфликта определялся законом, а не уровнем «инстанции», до которой человек достучался.

К сожалению, техническая база «Правды» пока исключает мало-мальски серьезный социологический анализ почты. Можно лишь весьма приблизительно сказать, какую часть авторов писем составляют рабочие, труженики села, представители интеллигенции, пенсионеры. Но бросается в глаза явный недостаток писем от партийных и советских работников, хозяйственных руководителей — тех, чьи мнения представляют несомненный интерес по любой волнующей людей проблеме. Увы, проблемы есть, а мнений, даже откликов партработников на газетные публикации — почти нет. Что тому причиной! Привычка согласовывать любой поступок с «начальством»! Или убеждение, что высказываться должно лишь в рамках аппарата, так сказать, в узком кругу! Начавшаяся демократизация в партии, в Советах с очевидностью должна привести к переменам и на этом участке работы.

Лучше учитывать требовательный спрос читателей, смелее открывать путь на газетную полосу честным и конструктивным письмам, лучше использовать их для анализа новых общественных явлений, настойчиво добиваться действенности — это непременные условия авторитета газеты, ее популярности и влияния на ход перестройки. Напрасно только иные авторы «испытывают» редакцию такими приписками: «Уверен, что мое письмо напечатать не рискнете». Нет сегодня такого общественно значимого вопроса, который бы газета не могла вынести на свои страницы. Важно, чтобы все мы были едины в главном — в стремлении обновлять наш общий дом.

ОТДЕЛ ПИСЕМ.





Крепкая дружба связывает этих парней из поселка Строитель Белгородской области. Казалось, совсем недавно бегали мальчишки в одну школу, а нынче — позади воинская служба в Афганистане. Вернувшись домой, они обзавелись семьями, подрастают у них ребятишки. Сергей Сидоркин, Николай Аболмасов и Юрий Черняев руководят в своем поселке военно-патриотическим клубом «Берилл», который объединяет 50 подростков. Учат ребят пользоваться парашютом, водить автомобили. Одним словом, готовят мальчишек к службе в армии.

● *С. Сидоркин (в центре) с друзьями Н. Аболмасовым и Ю. Черняевым в своей новой квартире.*

Фото М. Скурихиной.

Беседа М. С. Горбачева с У. Уинписингером и Дж. Шейнкманом

19 апреля М. С. Горбачев принял вице-президентов АФТ—КПП* Уильяма Уинписингера, президента ассоциации рабочих машиностроительной и аэрокосмической промышленности, и Джека Шейнкмана, президента объединенного профсоюза работников швейной и текстильной промышленности.

Беседа началась с впечатлений гостей о встречах в Москве и их поездке в Киев, где они побывали на предприятиях, разговаривали с администрацией и рабочими.

М. С. Горбачев поддержал позицию собеседников и тех их коллег в Америке, которые выступают за диалог, развитие отношений между советскими и американскими профсоюзами.

У. Уинписингер и Дж. Шейнкман согласились с тем, что диалог — это источник взаимопонимания. И когда он идет, оказывается, что по очень многим проблемам уже есть или возможно согласие... Будем искать ключ к замку, чтобы открыть дверь в мир подлинного сотрудничества рабочих всех стран.

Опыт общения с американцами, сказал М. С. Горбачев, у меня теперь уже немалый: встречался я и с общественными деятелями, и с деловыми людьми, и с военными, и с политиками, просто с американскими гражданами здесь, в Москве, а также в Вашингтоне и в Нью-Йорке. Он убедил меня, что улучшение отношений между нашими странами не только желательно, но и возможно.

Опыт показывает, что мы с американским руководством можем обсуждать все, лучше знать позиции друг друга, и при возможности находить способ урегулирования проблем, во всяком случае — продолжения диалога. Это признак нового типа отношений. Мы исходим из того, что и у нас, и у администрации США есть понимание, что капитал, накопленный в формировании этих отношений, надо беречь *и наращивать, не позволять* пустить его по ветру. И мы будем настойчивы в противодействии всему, что может сорвать этот процесс.

В отношениях между СССР и США, как и со всеми странами, на всех уровнях мы исходим из принципа нового мышления, который предполагает уважение выбора, сделанного самим народом. Если утвердится такой подход в международной практике, это позволит успешнее идти к лучшему миру. Различие же — я не перестаю это повторять, сказал М. С. Горбачев, совсем не трагедия, а стимул для обмена опытом, для заимствования полезного и приемлемого, для сотрудничества.

М. С. Горбачев подчеркнул большое положительное значение того факта, что произошло буквально вторжение в мировую политику общественных сил, среди которых профсоюзы — при всех их различиях от страны к стране — играют особую роль благодаря своей организованности и связи с рабочим классом. Никакой современный политик не может не считаться с этим фактом. М. С. Горбачев вспомнил о своих встречах с профсоюзными деятелями, в особенности с руководством МКСП и ВФП, обмен мнениями с которыми был очень плодотворным и содержательным.

В беседе много внимания было уделено проблемам конверсии. Мы, сказал М. С. Горбачев, приступили к реальному разоружению, и естественно, что проблема конверсии становится все более актуальной, обсуждается и у нас, и у вас. Я не хочу упрощать проблему. У нее очень серьезные социальные аспекты. И политическая демагогия на эту тему неуместна: затрагиваются судьбы очень многих людей. Тем не менее, здесь важно видеть цель, не потерять ее в ходе бурных дискуссий. Если мы за разоружение, за доведение вооружений и вооруженных сил до отметки исключительно оборонного значения, иначе говоря, если мы за укрепление реальной безопасности,— а это теперь жизненно необходимо,— то тогда надо думать о сокращении военного производства, о переориентации военных заводов на производство мирной продукции.

М. С. Горбачев поделился *информацией о том,* как в СССР уже начат процесс конверсии, привел конкретные данные. Сообщил, что разрабатывается общенациональный план конверсии, что выделено несколько предприятий, на которых будет отрабатываться модель конверсии. Выразил готовность к сотрудничеству с американцами в этой области, подчеркнув, что это тоже будет укреплять доверие между

(Окончание на 2-й стр.)

*) Американская федерация профсоюзов — Конгресс производственных профсоюзов — крупнейшее профсоюзное объединение в США.



● Во время встречи. Фото ТАСС.

Сила гласности — в ясности

Общественность столицы заинтересованно обсуждает материалы восьмой сессии Московского городского Совета народных депутатов двадцатого созыва, состоявшейся в субботу.

Казалось бы, повестка дня была традиционной: очередной отчет о работе исполкома Моссовета за 1987—1989 годы, другие текущие и неотложные дела. Однако сессия эта получилась необычной. Прежде всего как никогда много собралось депутатов и приглашенных. Огромный зал Дома политического просвещения МГК и МК КПСС на Цветном бульваре был заполнен. Конечно, и раньше на подобные мероприятия также приглашали немалое число представителей коллективов предприятий, организаций, учреждений науки и культуры. Но то ли повышенная занятость, то ли другие причины мешали многим участвовать в работе сессий. На этот раз пришли почти все — одних гостей явилось около семисот.

Понятно, тут сказалась и потребность обсудить предварительные итоги все еще продолжающихся выборов в народные депутаты СССР. Но, думается, более всего людей притягивала на сессию надобность договориться о четком, однозначном понимании и решении качественно новых вопросов, в частности, связанных с переходом на хозрасчетные отношения.

Основные материалы к отчету исполкома Моссовета *были представлены заблаговременно.* Это позволило не зачитывать весь обширный доклад. Депутаты пришли на сессию, заранее продумав свои аргументы, позиции. Однако по характеру вопросов можно было сделать вывод, что еще много неясного остается во взаимоотношениях госпредприятий, Советов и кооперативов. Масса нового, еще не осмысленного, не усвоенного хозяйственными руководителями, правоохранительными органами чуть не ежедневно появляется в законодательстве.

За два дня до открытия сессии газета «Московская правда» представила на всеобщее обсуждение только что завершенный проект Генплана развития Москвы и Московской области на период до 2010 года. Проект вызвал всеобщий интерес и столкновение мнений. Все эти отрадные приметы гласности позволяют надеяться на оптимальное решение важнейших вопросов жизни города.

С участием Госплана СССР, Академии наук СССР, ГКНТ СССР, Госстроя СССР, научной общественности города разработана и утверждена директивными органами комплексная территориально-отраслевая программа интенсификации социально-экономического развития города Москвы «Прогресс-95», определяющая развитие экономики и социальной сферы на период 1990—1995 годов. Кроме того, утверждена новая Генеральная схема управления народным хозяйством города.

МОСКВА И МОСКВИЧИ



Словом, перестройка действительно затронула самые глубинные пласты жизни огромного города. Кардинально изменены как функции, так и структура партийного и советского аппаратов. На предприятиях углубляются процессы демократизации, все большее распространение получает выдвижение руководителей путем прямых выборов. В то же время многие проблемы самоуправления, самофинансирования в условиях новых хозяйственных и правовых отношений еще не решены.

Поддержка широкой общественностью преобразований в обществе, доверие народа вдохновляют народных депутатов. В то же время они сейчас в полной мере ощутили на своих плечах тяжкий груз ответственности. А многомиллионный город ждать не может: он живет, ситуация изменяется каждый день. Поэтому главное — уже теперь добиться максимально возможной определенности и ясности: кому что делать, как действовать.

— Все мы, депутаты, особенно отчетливо почувствовали и поняли, что москвичи не удовлетворены состоянием дел в различных отраслях городского хозяйства,— сказал председатель исполкома Моссовета В. Сайкин.— Люди хотят получить ожидаемые изменения в экономике немедленно, сегодня, не откладывая на неопределенное время.

Все чаще звучит: резерв терпения на исходе, пора переходить от слов к делу. В отчетном докладе и выступлениях депутатов Моссовета обсуждались самые конкретные насущные нужды москвичей: скорейшие пути решения жилищной проблемы, обеспечения продовольствием и товарами народного потребления, здравоохранения, транспорта, связи, развития строительного комплекса. Ряд конкретных мер предложен для развязывания тугих узлов дефицита трудовых ресурсов, обеспечения общественного порядка, нарастающих, как снежный ком, проблем экологии города.

Да в сущности вся работа восьмой сессии Моссовета прошла по одному совершенно отчетливому направлению: к оздоровлению всей окружающей москвича обстановки — политической, социальной, экономической, нравственной, эстетической, экологической. Столица нашей Родины — город Москва — должна стать по праву лидером созидательных преобразований.

С. БОГАТКО.
(Корр. «Правды»).

ПО СТРАНЕ СОВЕТОВ

Председателю Социал-демократической рабочей партии Швеции

товарищу Ингвару КАРЛССОНУ

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза шлет теплые поздравления по случаю 100-летней годовщины образования вашей партии.

На протяжении вековой истории СДРПШ немало сделала для обеспечения социальных и экономических прав шведских трудящихся, в интересах укрепления демократии в своей стране. Вызывает уважение борьба вашей партии за мир и международную безопасность, за независимость ранее колониальных стран, за решение глобальных проблем человечества. Мы по достоинству ценим вклад СДРПШ в формирование и развитие добрососедских отношений между Швецией и Советским Союзом.

Выражаем надежду, что дружественные отношения между нашими партиями будут развиваться, наполняться новым содержанием в интересах мира и прогресса.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

ЗА РУБЕЖОМ

Завершился визит Председателя Совета Министров СССР в Люксембург.

●

Интервью Н. И. Рыжкова газете «Репюбликэн лоррэн».

●

На Международном информационном форуме в Лондоне.

Читайте на 4—5 страницах.

Беседа М. С. Горбачева с У. Уинписингером и Дж. Шейнкманом

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

нашими странами. При всей сложности проблемы нельзя дать себя запугать, поддаться разговорам о ее неразрешимости.

М. С. Горбачев поделился с собеседниками мыслями по актуальным проблемам перестройки. Вы, сказал он, находитесь у нас в момент огромных перемен. Страна очень напряжена. Преобразованиями охвачены все сферы жизни, все слои населения. Все — в перестройке. И это оказалось самым трудным. Тут есть и приобретения, и потери. Непросто идет преодоление привычного. Но мы уверены, что, не форсируя, но в то же время твердо проводя курс, решим задачи нынешнего, очень ответственного этапа. Наверное, без ошибок и просчетов не обойтись — настолько масштабны задачи. Но дезорганизации в обществе, на производстве, в государственном управлении не допустим. На этом сосредоточено внимание.

У. Уинписингер, отмечая содержательный, непротокольный характер встречи, сказал, что в любом разговоре Горбачев «очень высоко поднимает планку» и что к этому в мире уже начинают привыкать. Он поделился впечатлениями о том, как Америка восприняла выступление М. С. Горбачева в ООН. В кругах, от имени которых он может уверенно говорить, оно расценивается как «тотальное выражение нового мышления». Действительно, ответил М. С. Горбачев, это была не «очередная речь» по внешней политике, это итог глубоких размышлений всего советского руководства.

Дж. Шейнкман говорил о том, что в Соединенных Штатах еще распространены сомнения относительно перестройки. В частности, задают вопросы, насколько она юридически обеспечена.

М. С. Горбачев дал пояснения, подчеркнул, что как раз сейчас этим мы интенсивно занимаемся, формируя правовое социалистическое государство. А что касается критики, в том числе и в Соединенных Штатах, насчет того, будто перестройка осуществляется нерешительно, половинчато, то это поверхностное представление. Глубина преобразований обязывает нас делать это ответственнейшее дело взвешенно, так, чтобы не раскачать общество, не вызвать хаотичных процессов. Медлительность тут кажущаяся, ибо действительно требуется время. Мы будем действовать взвешенно, расчетливо. Лучше делать основательно, чем спешить и допустить провалы.

М. С. Горбачев отметил роль советских профсоюзов в перестройке страны. Профсоюзы стали критичнее, договариваться с ними — это обязательный элемент демократизации, ибо иначе не будет поддержки от главной силы общества — рабочего класса. Контроль за происходящими процессами со стороны профсоюзов — это и своего рода гарантия от глупостей и больших ошибок.

Собеседники выразили надежду, что сам характер и содержание их встречи помогут углублению взаимопонимания между советским и американским народами.

В беседе участвовал председатель ВЦСПС С. А. Шалаев. (ТАСС).

Актуальная тема

РЯЗАНЬ, 19. (ТАСС). Семинар руководителей низовых партийных формирований, работников горкомов и райкомов партии области «Задачи ревизионных комиссий и пути активизации перестройки их деятельности в современных условиях» состоялся здесь сегодня.

Обучение новым подходам в реализации задач перестройки партактива с участием ответственных работников аппарата ЦК и обкома КПСС входит в обычную практику. Информация «из первых рук» значительно поднимет уровень действующих курсов повышения квалификации партийных и советских кадров, что находит свое отражение в работе по перестройке.

В работе семинара приняла участие заместитель председателя Центральной Ревизионной Комиссии КПСС А. А. Низовцева.

РЕПОРТЕРСКИЙ ТЕЛЕТАЙП

Вклад на легковушку

На новый вид выигрышного вклада открыли счета в отделениях Молдавского республиканского Сберегательного банка СССР почти десять тысяч вкладчиков. Из них 50 в сентябре нынешнего года мечтают оказаться счастливчиками: столько легковушек разных марок, кроме «Волги», будет разыграно по новым вкладам в Молдавии.

Чтобы стать обладателем одной, каждый вкладчик уже сейчас внес 4.700 рублей наличными и согласился не получать на них никаких процентов. На проценты банк приобретет те самые полсотни машин для тиража, организует и проведет тиражи и сам не останется внакладе.

— «Автомобильный» вид вклада,— рассказал председатель правления Молдавского республиканского Сберегательного банка СССР Н. Полторак,— сразу же вовлек в денежный оборот почти 44 миллиона рублей личных сбережений граждан. Внедрение хозрасчета побудило изыскать новые резервы пополнения доходов банковской системы для обеспечения эффективности ее финансово-хозяйственной деятельности без государственных дотаций.

Н. ЗАЙЦЕВ.

г. Кишинев.

Индия в «Советской»

Сегодня в столичной гостинице «Советская» манекенщицы индийской фирмы «Сплендор» начнут трехдневный показ изделий, разработанных модельером Сунилом Кханном.

А помогли организовать это представление энтузиасты столичного кооператива «Авангард» и Аэрофлот.

— Платья, костюмы модного покроя и разнообразные ткани наша семейная фирма экспортирует в десятки стран Америки, Европы, Азии, а также в Австралию,— рассказывает Сунил Кханн.— Приглашая на демонстрацию наших лучших моделей и тканей, мы надеемся, что в скором времени они станут доступны и для ваших покупателей.

М. КУЧМИЙ.

ФОТОГРАФИЯ С КОММЕНТАРИЕМ

«Держись, геолог, крепись, геолог...»

Все более известным на геологической карте страны становится Сагаторское месторождение цинка и медного колчедана. Известны и трудности, с которыми связаны поисковые работы на высоте 1.800 метров над уровнем моря в горах Большого Кавказа. Бурение скважин, пробивка штолен и прокладка дорог требуют от геологов Сагаторской поисковой партии объединения «Азербайджангеология» высокого мастерства и немалой выдержки.

Выдерживать приходится не только условия высокогорья, но и бытовое неустройство, оторванность от семей. Хотя поселок геологов и значится как временный, его «бивачный» облик стал постоянным. Доступны всем ветрам ветхие дощато-щитовые домики. Крыши провисают и протекают. Щели в стенах заделывают «подручным» материалом, в том числе матрацами. Поднявшись в конце смены из шахты, людям негде даже просушить одежду.

Мингео СССР не раз рекламировал успешное внедрение второй модели хозрасчета, которая по логике должна давать возможность коллективам по-хозяйски распорядиться своей прибылью, создать нормальные бытовые условия. Но, видимо, геолог З. Тосов (на снимке) пока не ощущает на себе ни одной модели, кроме вечной модели равнодушия.

Фото А. Алескерова, О. Литвина. Азербайджанская ССР. (ТАСС).

Овчинка стоит выделки

Создано советско-французское предприятие

В конце прошлого года по приглашению французской фирмы «Рифаль» в Париже побывал директор Алма-Атинского мехового комбината имени 50-летия СССР Сарсекен Курманов. Там завизировал предварительный договор о создании совместного предприятия по производству конкурентоспособной продукции, которая найдет сбыт как на внутреннем рынке, так и за рубежом.

А недавно с ответным визитом в столицу Казахстана прибыл президент фирмы «Рифаль» Андре Жюрадо. Он подробно ознакомился с комбинатом и подтвердил желание французской стороны установить тесное сотрудничество с алма-атинскими меховщиками.

— Прежде чем поделиться нашими планами,— рассказывает С. Курманов,— напомню: фирма «Рифаль» специализируется на выпуске высококачественных дубленок, пальто, мужских и женских курток, пользующихся повышенным спросом. Выгода от создания совместного предприятия очевидна. С помощью французских коллег мы рассчитываем провести полную реконструкцию комбината, механизировать цехи, причем на самом высоком уровне, что поможет более чем в два раза увеличить выпуск продукции. Кроме оборудования, фирма намерена поставлять нам фурнитуру, облегченные утеплители, другие прикладные материалы, будут внедрены и новинки французских модельеров.

Первую продукцию торгово-промышленное объединение «Алма-Ата»—«Парижмех» (так думают назвать совместное предприятие) выпустит в 1990 году. Для реализации товаров намечается открыть фирменные магазины в Москве, Париже, Алма-Ате, других городах Советского Союза и за рубежом. Важно отметить, что на реконструкцию производства меховой комбинат не понесет затрат в инвалюте. Их решено покрывать из будущей прибыли, а вначале воспользуются кредитами банка.

Инициатива организации совместного предприятия принадлежит парижанам. В Минлегпроме СССР, куда они обратились, в качестве надежного партнера назвали Алма-Атинский меховой комбинат. Выбор на него пал не случайно. Здесь работают классные специалисты, квалифицированные кадры.

Когда-то это был кустарный кожевенный завод, выпускавший хромовую кожу для обуви, конскую упряжь, вожжи и кавалерийские седла. Теперь алма-атинские меховщики ежегодно производят свыше ста наименований продукции на 87 миллионов рублей. Среди них женские пальто, детская одежда, мужские куртки, головные уборы. Изделия из каракуля, сшитые на комбинате, трижды награждались золотыми медалями на всемирно известной Лейпцигской ярмарке.

Фирму «Рифаль» привлекает не только богатый опыт казахстанских мастеров, но и стабильная работа предприятия. Вот уже третий год, как коллектив комбината перешел на самоокупаемость и самофинансирование, получает солидные прибыли. Ежегодно здесь осваивается 60 новых моделей, ассортимент продукции обновляется на 70 процентов.

По подсчетам и прогнозам экономической службы комбината, предстоящее сотрудничество с парижской фирмой «Рифаль» поможет в три раза увеличить прибыль. И не случайно коллектив без колебаний поддержал идею о создании совместного советско-французского предприятия. Как говорят меховщики, «овчина стоит выделки».

Т. ЕСИЛЬБАЕВ.
(Корр. «Правды»).
г. Алма-Ата.

Затянувшаяся пауза

Размышления о некоторых уроках выборов в Ленинграде

● Случаются события, побуждающие к незамедлительному отклику. А пройдет какое-то время, и понимаешь: случившееся оценено пусть в принципе вроде бы и верно, да все-таки поверхностно, на уровне эмоций. Вот и эту свою статью мы поначалу намеревались озаглавить иначе. Резче и однозначней, что ли. Но чем дальше вникали в суть происшедшего, чем больше различных обстоятельств оказывалось в поле нашего внимания, тем очевидней становилось, что однозначные оценки тут неуместны. Настолько необычна, нова́ ситуация, о которой, не претендуя на анализ всего спектра высвеченных ею проблем, хотим поразмышлять.

ФАКТ ныне общеизвестный: шесть партийных и советских руководителей Ленинграда и области, в том числе первый и второй секретари обкома КПСС Ю. Соловьев и А. Фатеев, первый секретарь горкома А. Герасимов, не набрали достаточного количества голосов избирателей и не получили мандаты народных депутатов СССР. Еще несколько лет назад никто даже предположить не мог подобного исхода выборов. Теперь же это — реальность, замолчать, игнорировать которую или закамуфлировать под некую случайность нельзя. Произошло то, что при складывавшейся в Ленинграде годами обстановке и должно было, видимо, произойти. Раньше или позже. Произошло весной 89-го...

Запомнилось выступление того же А. Герасимова на объединенном пленуме Ленинградских обкома и горкома, обсуждавшем, как уже сообщалось в печати, итоги прошедших 26 марта выборов:

— Отчего, почему это произошло? Что необходимо отнести к своим лично просчетам и ошибкам, а что не зависело от тебя? Эти мысли в последние дни постоянно преследуют меня, не выходят из головы и настоятельно требуют ответа... Сегодня все мы убедились, что не на словах, а на деле закончился период политического комфорта.

Да, закончился. Но закончился-то не вчера, а задолго до нынешней весны. Да уж такова особенность мышления, сформированного в дремотную пору «стопроцентного единогласия»: только сильные «встряски», похоже, способны повернуть его к изменившимся реалиям жизни, расшатать устои стереотипов.

Предвыборную борьбу за потерпевших все-таки неудачу кандидатов партийные комитеты разворачивали «по всем правилам». Задачи, связанные с подготовкой и проведением выборов, обсуждались на заседаниях бюро обкома, горкомов и райкомов, совещаниях секретарей первичных парторганизаций. В ряде комитетов проходили и «деловые игры», и занятия с идеологическим активом...

Впрочем, не беремся перечислить все «приготовления». А тем более подсчитать затраты времени тысячами участников. Да, да, именно тысячами. Зедь лишь в Невском округе, где баллотировался — кстати, без соперников — первый секретарь обкома, насчитывалось около 4.000 агитаторов... Но вот один из выводов упомянутого пленума: областной и городской комитеты партии не выработали целостной концепции агитационно - пропагандистских действий в новых условиях. Значит, действовали без руля и ветрил? Но сначала — об условиях, в каких шла предвыборная кампания.

Конечно, ленинградские руководители не могли не задуматься, с чем, как говорится, выйдут к людям. Определенный «капитал» имелся. И, полагали они, немалый. Впервые в стране из-под власти министерств выведен ряд предприятий и созданы независимые концерны. Впервые столь огромные средства направлены на развитие социальной сферы, строительство жилья.

Начиная с 1986 года в обкоме заметно сократили «бумагопроизводство». Исходя из принципа «каждый должен заниматься своим делом», постарались направить в нужные русла — по назначению — захлестывавший отделы поток телеграмм и писем с просьбами «выбить вагоны» и т. п. Потом пошли на отмену серии собственных прежних постановлений, противоречащих современным подходам в партийной работе, политическим методам руководства. Ведь раньше обкомом было по существу узурпировано право решать, где и что строить, какие предприятия и с какой структурой надобны Ленинграду и области. Многое множество решений, порой текущего характера, горисполком не мог принять без согласия секретариата обкома партии.

Забота нынешняя — вернуть во всей полноте власть Советам. И вот тут-то энергичных шагов пока маловато. Да и местные Советы в подавляющем большинстве... не берут власть. Мы-де еще не готовы. Привыкли ходить в «пристяжных». И сегодня в Советах, их исполнительных органах, во многих ведомствах, в том числе центральных, есть еще работники, ничтоже сумняшеся перекладывающие на партийные комитеты ответственность за сугубо хозяйственные упущения, собственные просчеты.

На этом и была основана предвыборная тактика, созревшая в Смольном, где располагаются областной и городской комитеты партии: перестройка идет непросто, но идет-таки, и есть уже зримые перемены, есть заметные успехи, а что касается недостатков, то и с ними, без сомнения, удастся в конце концов справиться. Главное — настроиться на длительную и кропотливую работу по преодолению наследия застоя... Стереотип — психологический, поведенческий — подсказывал организаторам кампании, что массовая поддержка кандидатам будет обеспечена, если к тому же напомнить людям о перспективных программах, повторив при этом такие, например, девизы: «Каждому ленинградцу к 2000 году — отдельную квартиру!», «Насытим товарами прилавки!» или — из более раннего арсенала — «Выполним программу «Интенсификация-90»!»

Кстати, насчет последней. Над нею, многотомной, трудились сотни специалистов, ученых. Затем на месте молодежного центра досуга появилась внушительная выставка, куда непременно возили высоких гостей. Гости осматривали светящиеся экраны дисплеев, наблюдали за манипуляциями однорукого робота... Город был увешан соответствующими лозунгами, слово «Интенсификация» (с большой буквы!) изо дня в день звучало со страниц газет и с солидных трибун. А потом шум стал спадать, лозунги потихоньку исчезли.

Взращенная на старых подходах, во многом показушная программа (в народе ее, по словам члена бюро обкома, рабочего оптико-механического объединения В. Смирнова, не зря нарекли «интенсификцией») по существу провалилась. Будем, однако, предельно честны: в доперестроечное время наверняка и во множестве нашлись бы услужливые «теоретики», которые бы доказали... обратное. И ох как непросто расстаться с привычкой «делать из мухи слона», когда речь заходит об успехах, и — наоборот. Не случайно ведь и сейчас в кабинетах Смольного охотнее всего называют цифры роста.

Но что людям до «показателей», коль беднее и беднее становились прилавки продовольственных магазинов, а каждый третий ленинградец, посетивший в прошлом году другие магазины, вернулся домой без покупок: нехватка или низкое качество товаров, длиннющие очереди. Осуществляется программа «Жилище-2000», но очередь на квартиры увеличилась с 5 до 10 лет. Много шума было, когда в стенах Смольного рождалась программа «Здоровье»,— каких-то сдвигов к лучшему нет.

Считающийся по праву жемчужиной Северной Европы, город — слава и гордость России, сокровищница отечественной науки и культуры — чем дальше, тем больше теряет в последние годы свое былое величие и красоту, достоинство. Разбитые, будто проселки, центральные магистрали, обветшавшие старинные здания, ютящиеся в ставших невыносимыми условиях музеи, архивы, библиотеки, другие учреждения культуры. А взять явно неблагополучную экологическую обстановку...

СКАЗАТЬ, что в Смольном не владели информацией о реальном положении дел? Нет, владели, причем исчерпывающей. К чести руководителей Ленинграда и области, в отличие от их многих оппонентов, такой информацией не располагавших, а то и вовсе не желавших «ничего знать», они не сулили людям «в обмен на поддержку» молочные реки и кисельные берега. Но рассчитывали-таки на взаимопонимание с избирателями.

Была ли опаска встретить отчуждение? Предвидели, что разговаривать с земляками будет нелегко, но чтобы так... В каких-то три-четыре года люди сумели освободиться от психологии равнодушных и послушных граждан, да и слишком уж затянулась пауза после провозглашенных в начале и в ходе перестройки лозунгов. Этого-то и не брали в расчет те партийные комитеты, которые занимались — вяло, по старинке — агитацией за кандидатов-руководителей. Даже когда последних иные ультраперестройщики стали громогласно называть «рыцарями застоя» (были словечки и позвонче), здесь всерьез не обеспокоились. Во всяком случае каких-либо существенных поправок в действия агитколлективов и самих кандидатов, которым явно недоставало живых, непосредственных контактов с избирателями, внесено не было.

До дня выборов же оставалось два месяца, месяц... Не ощущая стремления партийных комитетов, коммунистов начать наконец с ленинградцами обоюдозаинтересованный, активный диалог о том, почему перестройка пробуксовывает, что следует отнести к неизбежным издержкам переходного периода, а что — к просчетам, ошибкам конкретных лиц, как всем вместе неотложно ускорить решение накопившихся социально-экономических проблем, многие избиратели, вполне возможно, рассуждали: а что если и впрямь в Смольном сидят охранители застоя?! А диалог на волнующие миллионы ленинградцев темы шел, но... только в кабинетах и залах, где собирались уставшие от разговоров руководители, партийный актив. И это еще одна «традиция» из прошлого — агитировать, убеждать друг друга, а не тех, кого действительно нужно и агитировать, и убеждать. Лишний раз обнаружилась и живучесть наивных представлений о чудодейственной силе принимаемых решений. Достаточно-де принять очередное решение, спустить в массы «мобилизующий» циркуляр, и — дело пойдет.

А надо было самим идти к людям. Но представьте себе картину. Весьма типичную. У метро появляется агитатор из райкома. Молча расклеивает листовки о кандидате — партийном руководителе, написанные таким суконным, «служебным» языком, что заведомо ясно: худшей услуги оказать кандидату нельзя. А «агитатор» постоял, послушал споры-разговоры, обронил реплику-другую и — домой. Рядом же действуют самодеятельные инициативные группы. Они давно уже разбили город на секторы, поставив в каждом постоянных людей. Они, в частности комитет «Выборы-89», определили одну четкую цель: «прокатить» партийных и советских руководителей. Для этого не брезговали блокироваться с самыми экстремистскими политизированными группками.

На «свои» места самодеятельные агитаторы приходили как на работу — в 9 часов утра и уходили в 10 часов вечера. Им непрерывно подносили информационный материал. И агитацию они вели энергично, эмоционально, порой зло, но неизменно встречая отклик людей. Да, безусловно, им было легче, чем полпредам партийных комитетов, потому что говорить «Нет!» в некоторых ситуациях легче, чем говорить «Да!» Тем более «некающие» не утруждали себя поиском доказательств. Лихо «конкуренты» переходили все границы приличия: в ход шли порочащие слухи, откровенная дезинформация. Здесь, кстати, проявились и несовершенство закона, и неуважение к нему. Ведь нередко игнорировались азы этики предвыборной борьбы, а то и требования закона.

Но о законе хорошо рассуждать в спокойной обстановке. А тогда нужно было действовать немедленно. Скажем, закрывать на несколько дней райкомы, отделы в горкоме, обкоме и идти на улицы, на площади, в трудовые коллективы, в жилые кварталы. Идти, наконец, повторим, к людям. И находить честные, искренние, горячие слова... Из недавних многочисленных наших бесед с ленинградскими партработниками запомнилось, впрочем, более всего вот что: агитаторы... боялись. Нет, не народа, не «неформалов». Робели произнести несанкционированное сверху слово, проявить инициативу, совершить неординарный шаг, выйти за рамки инструкций. О какой же гибкости, маневренности, наконец, фантазии в партийной работе (а работа с людьми — это и есть партийная работа) можно говорить, ежели «солдат» должен да и привык прежде чем сделать шаг в сторону испрашивать разрешения у «генерала».

Перед агитаторами избиратели нередко ставили такой, например, вопрос: «Как вы и ваш кандидат относитесь к идее о многопартийности?» И агитаторы зачастую терялись. В зале — пауза, секунды летят-мелькают, и нет никакой возможности сбегать к телефону и попросить дополнительных указаний. Ах, чтоб вас, провокаторы... А «провокаторы», которые в большинстве своем таковыми не были, видя беспомощность «представителя аппарата», недоуменно (а иные с ухмылкой) переглядывались.

Впрочем, одному из нас довелось присутствовать на предвыборном собрании в Петроградском территориальном округе. Претендент на депутатство, известный в городе ученый, горя, видимо, желанием завоевать симпатии собравшихся максимализмом своей позиции, заявил: мол, если стану депутатом, буду бороться за многопартийную систему! И вот выходит к трибуне рабочий Адмиралтейского завода А. Пыжов — человек, в партшколах не учившийся, специальной политической подготовки не имеющий:

— Ваше желание ввести многопартийность расходится, по-моему, с сегодняшними нуждами народа. Людям нужно жилье! А вы хотите на Петроградской стороне построить еще десяток зданий для райкомов. Может, одного достаточно?

Претендент тогда так и не получил голосов, зато, на наш взгляд, партработники, которые тоже присутствовали на том собрании, получили наглядный урок, как надо вести дискуссии. Не спорим, они, конечно, могли бы ответить на «каверзный» вопрос и точнее, и убедительнее, если бы... не профессиональная боязнь сказать что-то «не то».

— Беда,— делился с нами заведующий организационно-партийной и кадровой работой обкома А. Сушков,— в том, что оппоненты могли себе позволить все: и стихи собственного сочинения прочесть, и соленую шутку отпустить. Не буду уж говорить о безответственных обещаниях «их» кандидатов, оскорблениях и бездоказательных обвинениях в адрес «наших». Даже не в этом дело! Что лично я мог противопоставить им? То есть мог многое — но как? Ведь у меня строго определенная сфера — «от сих до сих». Я застегнут на все пуговицы, и расстегивать их не позволено.

Оппоненты же упорно разыгрывали один и тот же козырь, один и тот же стереотип — абстрактный образ «аппаратчика», бюрократа, в ряде случаев не имеющий вообще никакого отношения к реальным кандидатам. Иначе говоря, по существу эксплуатировался ставший, чего таить, уже весьма устойчивым и даже по-своему консервативным взгляд на партработника. А доверенные лица кандидатов-руководителей, агитаторы от партийных комитетов часто и не пытались «возражать», ибо сами пребывали в плену у консерватизма, но другого — консерватизма внутрипартийных отношений.

О МНОГОМ, очень многом пора коммунистам с тревогой задуматься. И о том, в частности, почему по-прежнему в партии не обеспечено верховенство выборных органов, почему по-прежнему нередко инициатива, право задавать тон в работе принадлежат партаппарату. Кстати, слово это хоть не произноси — настолько оно затаскано и скомпрометировано сегодня, что не всяк уже помнит его первоначальный смысл. Аппарат же — всего лишь инструмент и должен служить тем целям, на которые его направят выборные — коллегиальные! — органы. Ими он и создается, формируется. Каков выборный орган — таков и аппарат.

Вернемся, однако, к выборам. Задолго до финала социологическая группа при обкоме давала прогноз за прогнозом: может не пройти ни один из руководителей города и области! Причины? Среди основных: ориентация большинства ленинградцев на радикальные демократические преобразования и «холодок» к тем, кто, занимая и прежде заметное место в аппарате, не сумел, по мнению многих избирателей, ярко заявить о себе как о подвижнике перемен.

Серьезное уточнение сути происшедшего в Ленинграде! Но не будем здесь сбрасывать со счетов и причину, которую социологи в конце концов, накануне выборов, сформулировали так: «Крайне неэффективная, неграмотная организация предвыборной агитации за кандидата (имелся в виду первый секретарь обкома Ю. Соловьев.— Авт.). Ее откровенно защитная, контрпропагандистская тенденция лишь еще больше ослабила и без того не очень сильную поддержку населением кандидата. Неумелая, не учитывающая элементарных азов теории пропаганды деятельность некоторых агитколлективов сплошь и рядом имела эффект прямо противоположный задуманному. В результате кандидат лишился значительной части голосов тех, чья позиция до начала кампании была амбивалентной...»

Амбивалентная — значит неустойчивая. Партийным комитетам и их лидерам, конечно, не к лицу «побеждать» за счет колеблющихся, не имеющих четких позиций людей. Поддержка убежденных сторонников — вот чем им важно в любой ситуации заручиться! Однако учтем: Ю. Соловьеву не хватило до победы на выборах всего 6—7 процентов голосов избирателей. И уж вовсе нас, не скроем, поразило признание самого Юрия Филипповича, что информация (в том числе из Невского района), которой он «все время» располагал, не внушала серьезных сомнений в исходе голосования. Речи о 99,9 процента, понятно, не было, но уж процентов 60 ему «гарантировали». Неужто аппарат в угоду субординации дезинформировал партийных руководителей?

Через восемь дней после выборов мы долго беседовали об их итогах сразу с несколькими членами бюро Невского райкома партии. Ничего, что можно было бы считать откровением, ничего неожиданного в суждениях собеседников мы не уловили. Так — уже примелькавшиеся сетования на плохой социальный фон, на «козни» средств массовой информации... И вдруг в конце беседы первый секретарь райкома В. Сидельников спохватывается: «Только я ставлю условие: все, что говорилось здесь,— не для печати!» Почему?! Через час как раз собирался объединенный пленум обкома и горкома, и не дай бог если беседа в райкоме, опасался Сидельников, будет хоть на запятую отличаться от того, что будет сказано там.

Пленум, дав политическую оценку итогам выборов в народные депутаты СССР, расставил немало точек над «i». Хотя некоторые из его участников, попросив слова, будто забывали о теме обсуждения — привычно пытались «решать» чисто ведомственные вопросы, «растащить» постановление пленума по своим «углам». А председатели Ленгорисполкома В. Ходырев и облисполкома — Н. Попов, тоже не получившие у избирателей вотума доверия, словно бы и не поняли, что же случилось в день выборов. Выступая, они винили в собственном фиаско всех, но только, похоже, не себя. Ставили задачи, учили, как надо вести партийную работу... Между прочим, в итоге одного из них — Н. Попова аплодисментами просто удалили с трибуны.

Из многих требований, прозвучавших на пленуме, особо хотелось бы выделить такие: необходимо, во-первых, ликвидировать известную оторванность партийных комитетов, руководителей от людей, возродить стиль работы С. М. Кирова и, во-вторых, реальными делами подтвердить стремление коммунистов и их лидеров энергично вести перестройку. Жизнь покажет, насколько тверды намерения. На раскачку, на паузы времени уже нет.

СУДЯ по недавним нашим встречам в партийных комитетах Ленинграда, по пусть пока и беглым наблюдениям за их сегодняшней работой, «встряска» многим пошла, что называется, на пользу. Прибавляется деловитости. Усиливается контроль за реализацией принятых ранее решений. Больше теперь внимания — к нуждам, запросам, мнениям людей. Но не можем не поделиться некоторыми наблюдениями, вызывающими и после пленума тревогу.

...За неделю, предшествовавшую повторному голосованию в шести территориальных избирательных округах, мы неоднократно бывали у здешних станций метро. Тут в многолюдье, как и месяц, полмесяца назад, шла агитация за кандидатов в депутаты. Но, как и раньше, тон задавали посланцы самодеятельных инициативных групп. Действовали большей частью они, отметая «чужих» кандидатов, по-прежнему, беззастенчиво возводили напраслину на «обкомовцев». Даже об известном в Ленинграде рабочем довелось услышать: «Не голосуйте за него! Он же... из обкома, аппаратчик!» Дожили... А голоса партработников мы так и не услышали.

И еще. В ходе предвыборной кампании избиратели особенно резко критиковали руководителей за неопределенность позиций в решении экологических проблем. Выступая в начале марта в редакции «Ленинградской правды», Ю. Соловьев говорил:

«Реальная обстановка... гораздо хуже, чем представляют себе многие... Кировский завод, «Большевик», Металлический завод, другие крупнейшие предприятия сбрасывают стоки в Неву практически без очистки... Должен вам сказать, что с нынешнего года мы начинаем с этим решительную борьбу. Как-то меня спросили: ну и что, вы же Кировский завод не остановите? Остановим. Остановим любое предприятие, если увидим, что там ничего не делают для улучшения экологической обстановки. Дальше терпеть нельзя. Ленгорисполком внесет этот вопрос на предстоящую сессию, и, надеюсь, депутаты примут жесткие решения».

А недавно, уже в апреле, состоялась и сессия горисполкома с повесткой дня «Об экологической обстановке в Ленинграде и его пригородах и мерах по ее коренному улучшению». И что же? Опять, как и год, и полгода, и месяц назад,— в основном лишь констатация тревожного положения и... заверения. Опять упоминается Кировский завод, открывающий длинный список губителей природы. И опять — «предупредить руководителей предприятий»...

◇

Время же, еще и еще раз повторим, не ждет. Доверие надо восстанавливать. Делом!

Н. ВОЛЫНСКИЙ,
В. ЛОГИНОВ.
(Спец. корр. «Правды»).

«Правда» выступила. Что сделано?

«УКРОЩЕНИЕ ГЛАСНОСТИ?»

В ответ на статью «Укрощение гласности?», опубликованную в «Правде» 11 февраля, секретарь Пензенского обкома КПСС А. Ковлягин сообщил, что публикация была обсуждена на открытом партийном собрании редакции газеты «Пензенская правда», на заседаниях бюро Городищенского райкома КПСС, бюро обкома партии. Выводы, содержащиеся в статье, признаны в принципе правильными.

Бюро обкома считает, что тема, затронутая в публикации, заслуживает внимания. Нельзя не согласиться, что процессы демократизации, освоение новых политических методов руководства партийными комитетами, изживание командно-административного стиля, разделение функций партийных и советских органов идут медленно. Не всегда удается оказывать эффективное воздействие на социально-экономическую жизнь области.

В основном справедливы критические замечания, высказанные в адрес Городищенского райкома КПСС. Не избавилась от ряда недостатков в своей деятельности и редакция газеты «Пензенская правда».

Бюро обкома потребовало от горкомов, райкомов КПСС принять меры по улучшению стиля и методов работы. Обращено внимание бюро Городищенского райкома на необходимость совершенствования стиля партийного руководства. Конкретные задачи поставлены перед редколлегией газеты «Пензенская правда».

АКТ ДОВЕРИЯ

Специальные корреспонденты «Правды» передают из Тбилиси

Вторые сутки город живет размеренной трудовой жизнью. Отмену комендантского часа тбилисцы воспринимают как акт доверия. Несмотря на то, что даже в одеждах горожан доминируют траурные цвета, в теледискуссиях, в диалогах, на страницах печати, в частных беседах преобладает преимущественно взвешенная оценка происходящего. Об этом свидетельствуют и размышления многих людей в средствах массовой информации — в газетах «Комунисти», «Заря Востока», в молодежной прессе, на телевидении и радио.

Тедо Гогнадзе, директор завода «Газоаппарат»:

— Со всей ответственностью наш коллектив воспринял обращение ЦК Компартии Грузии к коммунистам, всем трудящимся, к молодежи республики о восстановлении нормального ритма общественной, трудовой жизни. И подтвердил это делом. В минувшую субботу и воскресенье цехи работали по непрерывному циклу.

Давид Бадвенашвили, секретарь парткома опытного завода «Гидрометприбор» НПО «Элва»:

— Предприятие не стояло ни минуты. Наши рабочие не прекращали работу по выпуску пяти новых приборов, которые соответствуют уровню мировых стандартов. Мы считаем, чем лучше будут результаты нашего труда, тем быстрее решатся многие экономические и социальные вопросы. А это, несомненно, укрепит перестройку. Но мы понимаем, что работать высокопроизводительно и эффективно можно только в спокойной обстановке.

Мадона Мгеладзе, директор тбилисской 23-й школы:

— Не надо было, чтобы школьники присутствовали в такой ситуации, какая сложилась 9 апреля. Ведь они пока еще хорошо не разобрались в деле. А ввязывание в события, не понимая их цели, никому еще не приносило добра. Главное — быть разумными. Сейчас это особенно необходимо.

Владимир Кудадзе, заместитель секретаря парткома Тбилисского производственного обувного объединения «Исани», руководитель группы по оказанию содействия административным органам:

— Обстановка в городе стабильная, спокойная, а к нам, общественным дежурным, отношение со стороны населения доброжелательное. Каждый из нас добровольно взял на себя эти обязанности, потому что каждый стремится к тому, чтобы в городе царили мир и покой.

Эту мысль высказывали вчера практически все наши собеседники. Они считают, что каждый тбилисец должен приложить максимум усилий для того, чтобы трагические события никогда не повторились.

— Обстановка, конечно же, непростая,— сказал нам первый секретарь Центрального Комитета Компартии Грузии Г. Г. Гумбаридзе.— Но главное — она в руках самих людей, тех, кто проявляет сегодня мужество и принципиальность, кто создает деловую рабочую атмосферу. Разрядке напряженности, безусловно, содействовали прямое, честное общение, непосредственный контакт с людьми члена Политбюро ЦК КПСС Э. А. Шеварднадзе и кандидата в члены Политбюро ЦК КПСС Г. П. Разумовского. Сейчас крайне важно закрепить это доверие.

Г. ЛЕБАНИДЗЕ,
А. ЧЕРНЕНКО.

С мольбертом на конгрессе

Раздумья у картины, спрятанной от зрителей 60 лет назад



● *В одном из залов Центрального музея В. И. Ленина выставлена картина И. И. Бродского «Торжественное открытие II конгресса Коминтерна». До последнего времени полотно, свернутое в рулон, лежало в так называемых фондах. Причину понять нетрудно. Вместе с В. И. Лениным художник изобразил Г. Зиновьева и А. Рыкова, Н. Бухарина и К. Радека, Б. Куна и Ф. Платтена, других видных деятелей Октябрьской революции и международного рабочего движения, погибших в сталинских тюрьмах и лагерях.*

На полотне, занявшем почти всю стену,— зал Таврического дворца, где 19 июля 1920 года открылся II конгресс Коминтерна. В центре — В. И. Ленин. Он говорит. Страстно, взволнованно, энергично. А вокруг — делегаты, гости конгресса, приехавшие в Советскую Россию из многих стран Европы, Азии, Америки. Владимир Ильич — не над ними, а вместе с ними.

«Это колоссальный труд»,— воскликнул И. Е. Репин, познакомившийся с картиной. Она «представляет такое необыкновенное явление, что о нем можно только благоговейно молчать. Такая масса лиц (600) и движений, и все портреты, и все они в действии, начиная с главного оратора Ленина...»

И все портреты!.. Среди слушателей видим устроившегося недалеко от президиума молодого И. Бродского, склонившегося с карандашом над мольбертом. Он уже в зале делал наброски портретов.

Зарисовки продолжались и на III конгрессе Коминтерна, собравшемся в Москве летом 1921 года.

Полотно было завершено в 1924 году. Одним из первых увидел картину Миха Цхакая, член партии с 1898 года. Он заметил, что на полотне изображены не только делегаты II, но и III конгресса Коминтерна. «Это, конечно, не беда, — сказал он. — Очевидно, автор вдохновлялся всей важностью момента». Перед нами ведь не фотоснимок, не кадр из документальной ленты, а воплощенная в художественной форме идея солидарности трудящихся всего мира.

Опытные московские мастера бережно, стараясь не повредить ни одного штриха, реставрировали полотно, пролежавшее более 60 лет в «заточении». Его подготовили к выставке, посвященной 70-летию Коминтерна.

Сотрудники музея предвидели вопросы посетителей: кто изображен на картине? Можно было узнать десять, ну двадцать человек, знакомых по фотографиям. А здесь — сотни. Определить «кто есть кто», назвать поименно хотя бы не всех, но большинство слушавших В. И. Ленина делегатов, тогда бы полотно «заговорило».

Такой «расшифровкой» несколько месяцев занималась молодая сотрудница музея, историк по профессии Галина Викторовна Носова. Трудное дело взяла она на свои хрупкие плечи. Могли бы подсказать ветераны партии. Но где они? Участникам первых конгрессов Коминтерна сейчас было бы по девяносто, а то и по сто лет. Помогли сотрудники Центрального партийного архива, где хранятся альбомы зарисовок И. Бродского, фотографии делегатов из разных стран. День за днем Галина Викторовна исследовала черты каждого лица, сверяла по снимкам, карандашным набросках. С документальной достоверностью она «опознала» на картине 204 человека.

...За столом, справа от Ленина, задумчивый, усталый Джон Рид. Один из шести делегатов, представлявших на II конгрессе коммунистов США. Во время заседаний он обменивался записками с Владимиром Ильичем. «Считаете ли Вы нужным, чтобы я сказал что-нибудь о неграх в Америке?» На этом же листке, вырванном из блокнота, Ленин ответил: «Да. Абсолютно необходимо. Я записываю Вас в число выступающих».

Речь Рида потрясла слушателей. Он поведал о «великом изобретении» белых Юга США — линчевании: «Негра обливают нефтью, подвешивают к телеграфному столбу и затем сжигают. Все население города сбегается на это зрелище». Около десяти раз американский коммунист выступал на заседаниях, в комиссиях конгресса.

Спокойная, седовласая Клара Цеткин. На заседании III конгресса отмечался ее день рождения. «Вы ставите меня в трудное положение, отмечая мои заслуги,— сказала она в ответ на приветствия.— Я всегда прислушивалась к голосу своей природы и потому не заслуживаю похвалы...»

Вдали можно различить ее земляка Фрица Геккерта, одного из основателей союза «Спартак». На одном из заседаний он и К. Цеткин вступили в острую полемику. Но делегаты от Германии, несмотря на это, поручили ему сказать приветственное слово в день юбилея революционерки. Фриц пытался увильнуть от выступления, отговаривался. Об этом узнал Владимир Ильич: «Вы вчера очень резко и несправедливо выступали против Клары. Так загладьте же это сегодня букетом роз».

Фриц под аплодисменты зала вручил Цеткин большой букет роз. «Когда я сошел с трибуны,— писал Ф. Геккерт,— Ленин шутливо сказал: «Ну вот, все сошло хорошо».

Смуглое, худощавое и, кажется, смущенное лицо Умберто Террачини. Он вспоминал, как итальянские революционеры собирались в Москву на конгресс. Придумывали, чем бы порадовать В. И. Ленина. Сапожник из Неаполя привез в Москву две пары обуви: модные башмаки на высоких каблуках — для Владимира Ильича, балетные люстриновые туфли — для Надежды Константиновны. Батрак из Тосканы услышал, что Ленину якобы нравится красное вино «Кьянти», захватил с собой оплетенную соломой бутылку.

Но подарки отнюдь не смягчили речь Ленина, разнесшего в пух и прах позицию итальянских делегатов. «Нам, русским, эти левые фразы уже до тошноты надоели»,— заявил Владимир Ильич по поводу выступления У. Террачини.

На выставке — удивительный документ: кусок белого холста, на котором чернильным карандашом написан мандат делегату I конгресса австрийцу Карлу Штейнгардту. И его портрет удалось различить на картине: облик молодого, но перенесшего невзгоды человека. Путь его в Москву был полон приключений. Добирался на ступеньках, на крышах вагонов. Потом чуть ли не через всю Европу семнадцать суток шел пешком, пересекал линии фронта. Маскировался под оборванного солдата, возвращающегося из плена. В подкладке мундира был зашит мандат.

В такой «походной» одежде, с мешком провизии в руках Карл появился в зале заседаний. Ленин, знавший Штейнгардта еще по Лондону и Цюриху, поднялся, обнял его и сразу же предоставил гостю слово об австрийском рабочем движении. Добавил, что, мол, товарищ Грубер (таков был его псевдоним), которого все уже считали погибшим, только что прибыл из Австрии.

И на обратном пути революционера ждали не менее драматичные события. Самолет, на котором он должен долететь до Будапешта, был сбит румынскими войсками. Карла арестовали, признали шпионом, приговорили к расстрелу. Из лагеря смерти удалось бежать.

И вот он снова в России, на II конгрессе Коминтерна. «Я был сердечно встречен товарищами, которые уже вновь мысленно похоронили меня»,— писал К. Штейнгардт.

Среди делегатов видим М. Горького, Б. Шоу. Что-то знакомое мелькнуло в задних рядах: Владимир Маяковский... И тут же вспомнились его призывные стихи, навеянные конгрессом: «Мы идем. Вставайте, цветнокожие колоний! Белые рабы империй — встаньте! Бой решит — рабочим властвовать у мира в лоне или войнами зверсть Антанте!»

Надменный, презрительный взгляд, в усах скрывается язвительная улыбка — И. Сталин. Художнику удалось уловить характерные черты будущего «вождя народов».

Когда готовил этот репортаж, позвонили из музея: «К нам пришел Шариф Фазмудинович Забиров, узнал себя на картине».

— Спасибо художнику,— улыбается гость,— напомнил о юности. Мне тогда было 21, теперь вот 90 стукнет...

Достает из кармана старенькую фотокарточку. Сравниваем с картиной. В левом ярусе амфитеатра в тесном ряду сидит юноша. Он! Теперь, значит, мы знаем «в лицо» 205 делегатов.

Шариф Фазмудинович был делегатом II и III конгрессов Коминтерна от молодежи Туркестанского края. Вглядывается в зал заседания. Узнает тех, с кем довелось познакомиться. Недалеко от него Манамендра Нат Рой — представитель трудящихся Индии, тогда угнетенной Англией, японский революционер Сэн Катаяма.

Взгляд Шарифа Фазмудиновича прикован к картине. «Видите,— показывает,— человека с бородой, в зеленых очках? Это Василий Андреевич Шелгунов, потерявший зрение питерский рабочий. С Лениным подружились еще во время «Союза борьбы»...

Шариф Фазмудинович вспоминает, как Ленин, рассмотрев из президиума в задних рядах старого друга, быстро, через весь зал направился к нему. Они крепко расцеловались, потом, усевшись рядом, оживленно разговаривали...

— Уроком доброты, человечности стала для всех собравшихся встреча двух революционеров,— говорит ветеран.— На конгрессах были жаркие споры, острая полемика. Но после заседаний люди, отчаянно нападавшие друг на друга во время дискуссий, миролюбиво разговаривали...

Долго еще ветеран молча стоит у картины, запечатлевшей облик его современников. В зале тогда собрались люди, свято верившие в революцию, в социализм. И если спорили до хрипоты, то о том, какими путями быстрее достичь заветной цели. Во имя этих идеалов они боролись, страдали, погибали. Готовы были принести любую жертву, чтобы обеспечить детям, внукам жизнь без угнетателей, без войн и нищеты. Жизнь, достойную свободного человека.

В. МОЛЧАНОВ.

● Фрагмент картины И. Бродского «Торжественное открытие II конгресса Коминтерна». Фото В. Созинова (ТАСС).

КОЛОНКА СОБКОРА

Памяти Халимы

Недавно я вновь побывал в Чарджоу. И так получилось, что в те дни здесь, в областном краеведческом музее открылась выставка, посвященная Халиме Джораевне Розыбаевой. Имя этого человека, при трагических обстоятельствах ушедшего от нас в расцвете сил, знакомо постоянным читателям «Правды». В декабре 1987 года газета рассказала о драматической схватке инструктора областного комитета партии Розыбаевой с высокопоставленным могущественным семейством. Возглавлял его полковник милиции Солтанов, который называл себя не иначе, как «эмир Чарджоу».

Но Халима Джораевна не дрогнула перед признанным «авторитетом», дурная слава о котором, между прочим, держала многих чиновных мужей на расстоянии от Солтанова, заставляла закрывать глаза на его бесчинства. Изучая одну из жалоб в обком партии, она изобличила прокурора объединенной Керкинской прокуратуры А. Джепбарову, жену «черного» полковника, во взяточничестве. Началось уголовное расследование. И тут же посыпались угрозы в адрес Халимы, при таинственных обстоятельствах погибает главная свидетельница по делу о взятке, вслед за ней и ее близкий друг...

Теперь известны подробности. Душным августовским вечером в квартиру Халимы постучали двое неизвестных, попросили оказать помощь. Хозяйка открыла дверь. Беглый бандит Худайкулов, укрываемый Солтановым от правосудия, за мзду в 5 тысяч рублей вместе со своим напарником задушил Розыбаеву. Затем убийцы долго и основательно обыскивали квартиру в надежде обнаружить большие, как сулил полковник, сбережения. Напрасно Деньги Халима вкладывала в книги, не в сберегательные, а в научные, художественные, публицистические. Этого богатства бандитам разглядеть было не дано.

Все это в прошлом. Но почему-то сегодня в тихом зале краеведческого музея мне приходят на память именно эти детали. И вызывают недоумение некоторые последующие. Скажем, после гибели инструктора Чарджоуского обкома партии во все адреса полетели вдруг гневные письма о покойной Халиме, в которых обвиняли ее во всех смертных грехах. И писали отчего-то не из этой области, а из Мары, за подписью коренного марыйца.

Взялись-таки тогда проверить «сигналы». Что ж, у всех свои обязанности. Быть может, я и ошибаюсь, но кажется мне — куда важнее было выявить источники информации марыйского знатока чарджоуской следственной работы.

А вот отец Халимы, инвалид Великой Отечественной войны Джора Розыбаев прислал в корпункт «Правды» письмо, полное боли: никак не удается за собственные деньги установить достойное дочери надгробие. Обращался за помощью к местным властям, в республиканские хозяйственные органы — тщетно. Рассказал я об этом письме в ЦК КП Туркменистана, и необходимые материалы были найдены.

Спустя какое-то время закончилась и проверка прокурорской деятельности Халимы. И ныне на одном из стендов в музее начертано: «Чекисту с горячим сердцем, холодной головой и чистыми руками посвящается...» Ее имя присвоено средней школе № 6 города Чарджоу, в которой она училась.

...В Чарджоуском городском комитете партии на одной из дверей я обратил внимание на табличку со знакомой фамилией «З. Д. Розыбаева». Да, Зулейха Джораевна, инструктор горкома, младшая сестра Халимы. Она юрист по образованию, и вот выдвинули ее на партийную работу. Она заменила в строю старшую сестру.

Михаил ВОЛКОВ.
Туркменская ССР.

Золотое дно

Где ищут удачу кандидаты в миллионеры

Один мой знакомый, прочитав газетную заметку о том, что в Татарии кооператив «Бор» торгует сахарной карамелью по десять рублей за килограмм, невесело усмехнулся:

— Я и не такое видел. В Чечено-Ингушетии кооператив «Седан» продавал конфеты «Птичье молоко» по рублю за штуку. Совсем обнаглели кандидаты в миллионеры!

НЕ БУДЕТ преувеличением сказать, что в последние месяцы волны общественного мнения бурно вздымаются вокруг кооперативов, особенно торговых и посреднических. Люди с пониманием и надеждой следят за становлением и развитием тех кооперативов, которые сами производят продукты питания и товары повышенного спроса, строят дома и дороги, помогают на практике осваивать достижения научной мысли, обслуживают и ремонтируют сложную бытовую технику, шьют модную одежду и обувь,— словом, стараются уменьшить дефицит в той или иной сфере нашей жизни, насытить рынок. И в то же время резко отрицательное отношение народа вызывают сверхдоходы не по труду, алчная жажда иных кооператоров поскорее обогатиться, пустившись в откровенную спекуляцию государственными товарами, сыграть на разнице цен у нас и за рубежом.

Очень тревожит читателей «Правды», что к новому, прогрессивному движению примазываются люди случайные, нечестные. Дельцы и проходимцы компрометируют хорошее, нужное дело, мешают его нормальному росту.

По данным прокуратуры Белорусской ССР, в кооперативах этой республики «окопались» десятки ранее судимых коммерсантов. Далеко не все они, выражаясь их языком, «завязали» с преступным прошлым. Вчерашние уголовники видят в кооперативе прежде всего удобное место, где можно без помех и лишних формальностей заняться «отмыванием» добытых неправедным путем денег, а то и просто хапнуть сумму покрупнее у своих же сотоварищей и удариться в бега. Подобным образом, кстати, поступили председатель кооператива «Алеся» Брестской области Юсупов и его коллега из кооператива «Мастер» Сычев. Совершив хищения, они скрылись от следствия.

Преступники в кооперативном движении — отнюдь не монополия БССР. Такие «кадры» встречаются и в России, и на Украине, и в Казахстане. Присвоили большие деньги и сбежали в неизвестном направлении председатели кооперативов «Южинт» Кустанайской области, «Астраханец» и «Дельта» — Астраханской, «Вега» — Ворошиловградской. Куда же, спрашивается, смотрели пайщики, выбирая в лидеры жулье? Впрочем, вопрос этот чисто риторический.

Хотел бы, чтобы меня поняли правильно. Истинно цивилизованным кооператорам, людям творческим, болеющим душой не только о собственном тугом кошельке, но и о выгоде Отечества, приходится зачастую страдать от всеобщей лености и неразворотливости, засилья бюрократов, для которых все новое, незнакомое кажется вредным и опасным. Читал письма кооператоров о том, что им не дают как следует развернуться, мешают наращивать основные фонды, расширять дело от заготовки сырья и его переработки до выпуска ходовых товаров.

Верю этим письмам. Но не забыть мне и печальные глаза женщин-сибирячек, их жалобы приехавшему в Красноярский край М. С. Горбачеву на рвачей-кооператоров, требующих непомерную плату за товары посредственного качества. Да и сейчас почта «Правды» свидетельствует о том же. Участились прямые нарушения Закона о кооперации, его главнейших требований и принципов. Вещи, изготовленные из государственного сырья и материалов, продолжают без всякого стеснения сбывать по завышенным ценам. Проворные «энтузиасты» скупают готовые изделия и, лишь чуть-чуть видоизменив, продают втридорога на рынке как вполне оригинальные. Что ж удивляться, если в лицо таким кооператорам бросают обидное слово «спекулянты»?

ПРИВЕДУ конкретные примеры. Кооператив «Актау» закупил в производственном объединении «Гурьеврыбпром» почти полтора десятка тонн рыбы по 78 копеек за килограмм, а продал населению по два с лишним рубля. При этом получено более четырнадцати тысяч фактически не заработанных рублей. Кооператив «Полтава» при фабрике химпластмасс приобрел на родном предприятии партию пластмассовых бочек по восемь рублей, сбыл же их на сторону уже по «четвертачку». Члены кооператива «Припять» при Зарудчевском заводе силикатного кирпича Волынской области придумали «хитрую» операцию: скупить в торговой сети литовского города Друскининкай секции отопительных радиаторов по трешке за штуку, а продать вдвое дороже. Операция удалась, барыш солидный. В г. Николаеве существует кооператив с оптимистическим названием «Успех». Тут и в самом деле работа идет весьма успешно: кооператоры ищут в южных портах дефицитную парфюмерию и потом сбывают по взвинченным ценам всем желающим. Товарооборот «Успеха» в прошлом году составил один миллион рублей. В нынешнем ассортимент расширили — берут в магазинах прибалтийских республик модные куртки, костюмы и другие вещи, пользующиеся повышенным спросом, и вовсю спекулируют ими.

Особый простор для всякого рода дельцов открывается в сфере общественного питания. Наживаются на блюдах из продуктов, приобретенных по твердым ценам в розничной торговле. Кооператив «Армения» при тресте столовых Московского района Минска продавал кондитерские изделия вдвое, а то и втрое дороже действительной стоимости. Кооператив «Свежесть» любезно предлагал детишкам мягкое мороженое по рублю, а мороженое «Ягодка» и «Садко» — по шесть рублей. Заметим, что стоимость сырья соответственно 57, 66 и 68 копеек. За килограмм, естественно.

На Украине больше половины кооперативов общественного питания возникло на базе бывших предприятий госторговли и потребкооперации. Две трети их готовит фирменные яства из продовольствия, закупленного на государственных предприятиях и в розничной торговле. Скажем, в Тернопольской области кооператоры за год приобрели в торговой сети продуктов, в том числе строго фондируемых, на 340 тысяч рублей. Качество же блюд вызывает у людей справедливые нарекания. Не говоря уж о том, что цены «кусаются».

В почте «Правды» и КНК СССР много жалоб на то, что кооператоры жонглируют ценами, вздувая их без всякого экономического обоснования. Высокие доходы подчас достигаются благодаря привлечению работников со стороны. В члены кооператива их не принимают, прибылью с ними не делятся — выплачивают лишь фиксированную зарплату. Разве по сути своей это не использование наемного труда?

«Хотим и будем иметь большую прибыль—иначе зачем огород городить?» — таков главный довод «новых коммерсантов». Резон тут есть. Разумеется, у социалистических предпринимателей должен появиться свой материальный интерес. Но доходы надо распределять только по труду, а не произвольно, как, скажем, в кооперативе «Стоматолог» в Мурманской области, которым руководил зав. постановочной частью областного театра кукол. За протезирование тут брали в два, три, а то и в десять раз дороже госрасценок. Ежемесячная зарплата колебалась от трех до пяти тысяч рублей. Сравните с обычной поликлиникой — поистине золотое дно!

ИНОЙ раз слышишь: неприлично считать деньги в чужом кармане. Зачем, дескать, завидовать, воздвигать препятствия на пути предприимчивых, способных к коммерции людей — мы же против уравниловки! Да, против. Мы за то, чтобы каждый не просто получал «жалованье», а именно зарабатывал. Однако оплата должна быть честной и справедливой — строго по труду. Этот принцип социализма никто не отменял. Пусть за большую работу выплачивают большие деньги, но пусть и налог станет прогрессивным, а не символическим. Необходимо дифференцированное налогообложение, в котором были бы учтены как условия труда кооператоров, так и социальная полезность, уровень прибыльности производства, доля отчислений в госбюджет.

Налоговая реформа в стране лишь начинается. Пока же можно привести немало фактов, когда кооперативы не только умышленно занижают суммы своих доходов, но и пытаются уклониться от уплаты существующих налогов, не выполняют обязательств при расчетах с государством. Так, спецбанки Белоруссии на начало нынешнего года выдали кооператорам 66,8 миллиона рублей наличных денег, а получили всего 1,3 процента дохода от реализованных товаров и услуг. Задолженность по ссудам исчисляется миллионами рублей.

В условиях растущей инфляции многие кооперативы стремятся выйти на внешний рынок. В принципе тут нет ничего предосудительного. Люди хотят заработать валюту или получить в обмен необходимый заграничный товар. Плохо другое: личные интересы нередко заслоняют интересы страны. Иными словами, выносим за дверь то, чего пока в собственном доме не хватает.

Со второй половины прошлого года организации потребкооперации, агропромышленные фирмы, кооперативы и другие посредники скупили у промышленных предприятий и с легкой душой продали иностранным фирмам более полумиллиона тонн минеральных удобрений. В 1989 году, помимо государственных внешнеторговых организаций, уже заключены договоры на продажу восьмисот тысяч тонн туков. Пользуясь попустительством ведомств, на этот «клондайк» ринулись все, кому не лень, даже организации весьма далекие как от сельского хозяйства, так и от внешней торговли. На поприще международной торговли минудобрениями решили подзаработать орс Забайкальской железной дороги, Минский госуниверситет, Ленинградский и Вентспилсский горисполкомы, филиал Лиепайского объединения научно-технического творчества молодежи...

Некоторые предпочитают «брать вещами». Например, Джамбулское объединение «Химпром», отправив за границу партию желтого фосфора, взамен получило новомодные кресла, стойки для бара, а также... столы президиума. Видно, очень уж не терпелось местным руководителям покрасоваться на торжественных собраниях за импортными столами.

А подумал ли кто-нибудь из самодеятельных «внешторговцев» о том, что сам сапожник без сапог,—ведь тех же минеральных удобрений не хватает советскому селу и вовсе не излишки утекли за кордон! Многие колхозы и совхозы не получают даже половины из того, что им требуется. Но такой вопрос, похоже, не возникал — все затмила коммерция.

В ПОСЛЕДНЕЕ время на страницах газет, в передачах телевидения много разговоров о московском кооперативе «Техника» и его миллионных сверхдоходах. Одни наши сограждане, в том числе и профессиональные экономисты, считают, что это хорошо и вполне нормально, — перестройка, мол, развязала руки инициативным людям с хозяйской жилкой, пусть они зарабатывают миллионы и тратят их по своему разумению. Другие придерживаются противоположных взглядов. Им непонятно, как и почему кооператив сумел оказаться не только посредником при продаже продукции госпредприятий на внешний рынок, но и владельцем того, что сам не производил.

Споры на этот счет не утихают. Идут письма и к нам в «Правду». Попытаемся внести некоторую ясность. «Техника» была зарегистрирована как кооператив по бытовому обслуживанию населения и производству товаров народного потребления. Однако вскоре здесь сосредоточились на посредничестве при проведении внешнеторговых товарообменных операций. Кстати, не предусмотренных уставом.

Приходилось читать в газетах, что миллионные доходы кооператив получил в результате обмена на компьютеры бросового вторсырья и разных неликвидов, которые, дескать, валялись под ногами. Это не так. Специалисты утверждают: сделками предусмотрена и осуществлялась поставка за рубеж немалого количества дефицитной продукции и нужных нашей стране сырьевых ресурсов—десятков тысяч тонн тех же минеральных удобрений, других химических веществ, медного порошка, лома цветных металлов, лесоматериалов.

Полученную в обмен электронную технику кооператив продавал в СССР по ценам, намного превышающим затраты на ее покупку. Небезынтересная деталь. «Техника» действует не сама по себе, а посредством центральных государственных органов. Сделки с инофирмами проводятся через внешнеторговые организации Министерства внешних экономических связей. В качестве комиссионных идут все те же остродефицитные компьютеры. Председатель кооператива А. Тарасов в печати заявлял о поставках компьютеров также Госснабу СССР, Институту космических исследований АН СССР, другим учреждениям.

Договор с «Техникой» заключило и Министерство юстиции СССР. Причем для оплаты работ, предусмотренных этим договором, кооператив, можно сказать, открыл Минюсту кредит на пять миллионов рублей. Факт любопытный, если принять во внимание, что правоохранительное ведомство по сути оказалось на пять лет в должниках у кооператоров. Впрочем, излишне драматизировать ситуацию, наверное, не следует — ведь среди членов «Техники» восемь сотрудников Института судебных экспертиз того же Минюста СССР, в том числе близкая родственница заместителя Генерального прокурора СССР О. Сороки.

Полученные за посредничество миллионы рублей кооператоры «Техники» используют отнюдь не только для дальнейшего развития производства, как они склонны утверждать, но и для личного обогащения. В декабре 1988 года А. Тарасову, как уже сообщалось, выплатили 510 тысяч рублей, А. Писаренко — 690 тысяч. После выхода правительственного постановления об ограничении некоторых видов кооперативной деятельности члены «Техники» решили разделить между собой восемь миллионов рублей. Из них тт. Тарасову и Писаренко выделено по три миллиона, другим членам кооператива — работникам Института судебных экспертиз — более 350 тысяч, в том числе т. Сороке — 41.764 рубля.

Можно спорить о том, справедливо это или нет. У свободного рынка свои законы и традиции. Но так или иначе оплата даже самого полезного труда должна быть адекватной его затратам. И не будем забывать, что в Конституции нашей страны есть статья 10, где сказано: «Никто не вправе использовать социалистическую собственность в целях личной наживы и в других корыстных целях».

МОЛОДАЯ наша кооперация, несмотря ни на что, крепнет и развивается. Поднимется ли завтра ее авторитет, станет ли безупречной репутация? Во многом это зависит от политики государства, но, пожалуй, в неменьшей степени от самих кооператоров — от их труда, гражданской ответственности, осознания насущных потребностей общества.

А золотое дно, что ж,— оно хоть и золотое, да все же дно.

Г. ЯСТРЕБЦОВ.

Встречи на земле Люксембурга

ЛЮКСЕМБУРГ, 19. (ТАСС). Сегодня начался краткий официальный визит в Люксембург Председателя Совета Министров СССР Н. И. Рыжкова, прибывшего сюда по приглашению правительства этой страны на празднование 150-летия независимости Великого Герцогства.

Н. И. Рыжков возложил венок к памятнику люксембуржцам, погибшим в годы второй мировой войны.

У Вечного огня главу Советского правительства встретили члены правительства, члены муниципального совета города.

Н. И. Рыжков расписался в Книге почетных гостей.

Вместе с советским гостем был Председатель правительства Люксембурга Ж. Сантер.

◇

В этот же день Н. И. Рыжков имел встречу с Великим герцогом Люксембургским Жаном, провел переговоры с Ж. Сантером и заместителем председателя правительства, министром иностранных дел Ж. Поосом, встретился в парламенте Люксембурга с председателем палаты депутатов Л. Болендорфом и членами бюро палаты.

В ходе состоявшихся бесед и переговоров были обсуждены актуальные международные проблемы, состояние советско-люксембургских отношений и перспективы их дальнейшего развития.

С обеих сторон было отмечено, что отношения между двумя странами, которые имеют исторические корни и добрые традиции, на нынешнем этапе складываются благоприятно. Они характеризуются доброжелательностью и стремлением лучше понять позиции друг друга. Советско-люксембургский политический диалог носит устойчивый характер. И его фундамент — понимание обеими странами неделимости европейской и всеобщей безопасности, взаимосвязанности и взаимозависимости современного мира. Сложилась практика поддержания регулярных двусторонних контактов на различных уровнях, работает механизм политических консультаций, углубляются межпарламентские связи.

Был констатирован в целом поступательный характер торгово-экономических отношений, обладающих в то же время значительными неиспользованными еще резервами для их дальнейшего расширения. Товарооборот между СССР и Люксембургом нуждается в структурных изменениях. Стороны высказались за широкое использование более эффективных форм и методов сотрудничества, налаживание прямой кооперации и создание совместных предприятий, расширение договорно-правовой базы экономических отношений. Был обсужден ряд конкретных торгово-экономических вопросов и проектов.

Н. И. Рыжков выразил правительству и народу Люксембурга признательность за моральную поддержку и материальную помощь, оказанную населению Армении, пострадавшему от землетрясения.

Председатель Совета Министров СССР проинформировал люксембургское руководство о глубоких процессах перестройки советского общества, политической и экономической реформах, о планах демократизации, обновления духовной, культурной сфер жизни в СССР. Обе стороны считают, что проходящие в Советском Союзе процессы перестройки способствуют сближению народов континента, позволяют лучше узнать друг друга, укрепляют доверие и взаимопонимание.

Обмен мнениями показал близость, а порой и совпадение подходов Советского Союза и Люксембурга к принципиальным проблемам международных отношений. Стороны приветствовали утверждающуюся в них тенденцию к повороту от конфронтации к активному политическому диалогу, расширению сотрудничества и укреплению доверия. С советской стороны было отмечено, что в комплексе отношений Восток — Запад, в том числе в рамках общеевропейского процесса, каждая страна Европы может сыграть активную позитивную роль. Внимание люксембургского руководства было привлечено к кардинальным мирным инициативам СССР, создающим принципиально иную качественную атмосферу для осуществления задач, которые до сих пор не поддавались решению. Стороны были едины во мнении, что главное на нынешнем этапе — это активно использовать имеющиеся и изыскивать новые возможности сохранения и укрепления мира. Советско-люксембургское сотрудничество и взаимодействие на международной арене могут внести вклад в выполнение этой благородной задачи.

Во время визита была подписана программа культурного сотрудничества между двумя странами.

◇

Правительство Люксембурга дало завтрак в честь Н. И. Рыжкова и сопровождающих его лиц. Главы двух правительств обменялись речами.

Речь Ж. САНТЕРА

Г-н Председатель Совета Министров,
г-жа Рыжкова,
г-да министры,
дамы и господа,

с большой радостью и не без гордости я приветствую от имени люксембургского правительства за этим столом г-на и г-жу Рыжковых, а также сопровождающих их видных деятелей. В течение двух дней, которые Вы провели с нами в Люксембурге, г-н Председатель Совета Министров, Вы смогли констатировать, что такое же безоговорочное удовлетворение испытывали и мои соотечественники. Позвольте же мне в этой связи еще раз засвидетельствовать Вам всю мою признательность за то, что Вы почтили своим присутствием празднование 150-й годовщины независимости Великого Герцогства Люксембургского.

История отношений между двумя нашими странами в большой мере переплетена с историей нашей независимости: уже в 1867 году правительство Люксембурга обратилось к зарубежным представительствам Российской империи с просьбой представлять хотя бы временно интересы нашего государства.

Позднее эти отношения пережили весьма различные периоды, отмеченные множеством превратностей нашей новейшей истории. Радикально новый социально-политический режим, утвердившийся в Москве в 1917 году после падения империи, сразу же отказался от обязательств, подписанных царским правительством. После перерыва, длившегося несколько десятилетий, наши правительства поставили в 1935 году вопрос об установлении дипломатических отношений.

В перспективе катастрофы, вырисовывавшейся уже тогда, ваша страна взяла на себя в эти бурные времена решающую для судеб Люксембурга роль. После России, ставшей гарантом нашей независимости в 1839 году, пришедший ей на смену Советский Союз внес благодаря героическому сопротивлению Красной Армии, стоившему неисчислимых человеческих жертв, решающий вклад в разгром держав оси и искоренение нацизма.

Будучи люксембуржцем, я не могу не выразить свое волнение перед этой трагедией, тем более что тысячи молодых люксембуржцев, насильно мобилизованных в армию нацистскими оккупантами, погибли на советской земле, подло обреченные на смерть теми, кто был их союзниками.

Возложив сегодня утром цветы к национальному монументу солидарности, Вы засвидетельствовали свое уважение к нашему братству по оружию, а также к памяти всех жертв нацизма.

Г-н Председатель Совета Министров и дорогой коллега, сам по себе приезд в Люксембург Председателя Совета Министров Советского Союза является событием первостепенной важности; а тот факт, что в Вашем лице речь идет о представителе нового политического поколения вашей страны, делает этот визит настоящим символом надежды.

Люксембург всегда живо интересовала судьба, которую история уготовила народам, создававшим богатства Европы, тем более что ваша история неотделима от истории некоторых из них. Эта общность и легла в основу солидарности, побуждающей Люксембург сохранять особую бдительность и критический подход к тем, кто, как на Востоке, так и на Западе, игнорирует человеческие ценности, которые, по нашему мнению, носят универсальный характер — права человека и основные свободы.

Путь, пройденный вами с 1985 года благодаря реформам, провозглашенным президентом Горбачевым, позволяет нам надеяться ныне на новые отношения между Востоком и Западом, богатые перспективами, а следовательно, многообещающие.

Новаторская деятельность вашего правительства позволила обеспечить за короткое время как советским гражданам, так и странам, являющимся вашими непосредственными союзниками, новые свободы и права, масштабы которых не могут не вызвать нашего уважения.

В международном плане я хотел бы приветствовать новаторское влияние Советского Союза в таких крупных международных организациях, как ООН.

Этот в высшей степени конструктивный подход обеспечил образцовое сотрудничество между нашими странами на заключительном этапе Венской встречи государств — участников Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе.

Успех этих переговоров нашел всего лишь несколько недель назад свое реальное выражение в начале переговоров о сокращении обычных вооруженных сил в Европе.

Этот процесс, затрагивающий оба наших союза, связан с самой неотложной для безопасности Европы проблемой. Для продвижения вперед в этой сложной сфере каждой из сторон надлежит теперь выдвинуть конкретные, то есть подкрепленные цифрами предложения по тем категориям оружия, численность которого непременно должна быть сокращена согласно полномочиям, данным участникам переговоров.

Несмотря на вполне законную заинтересованность общественности наших стран в скорейшем достижении на этих переговорах конкретных результатов, следует напомнить, что для любого прогресса в этой области необходимы длительные и серьезные переговоры с учетом безопасности всех европейских государств.

Разоружение — не самоцель. Оно — необходимое условие для установления атмосферы доверия и сотрудничества. Самого по себе его недостаточно для достижения этой цели. Следует развивать также в ближайшие годы наши отношения в областях, оказывающих более непосредственное влияние на повседневную жизнь наших граждан, о чем бы ни шла речь — о науке, технике, медицине или культуре (в этом отношении очень важно подписанное сегодня утром культурное соглашение), или о еще более близкой нам проблеме — защите окружающей среды. Все это неотложные проблемы, за которые наше современное общество может взяться с успехом лишь в рамках межгосударственного сотрудничества.

Стихийная независимость государств сменяется сейчас взаимозависимостью между всеми государствами планеты.

Установление именно здесь, в Люксембурге, официальных отношений между ЕЭС и СЭВ, заключение после этого первых соглашений с Венгрией и Чехословакией, предстоящее начало переговоров с вашей страной — вот первые конкретные шаги в этом направлении. Растущая интеграция всех европейских государств в исключительно богатой потенциально экономической сфере нашего континента неизбежно породит более надежный и братский мир, чего желали бы все люксембуржцы.

Наиболее надежная гарантия увековечения этих успехов мира и сотрудничества коренится, вне всякого сомнения, в создании правового государства в условиях строгого уважения к неприкосновенности основных свобод человеческой личности. Это нелегкий путь, на который Советское правительство вступило недавно. Каждый новый шаг вперед в этой области еще более повысит авторитет масштабных реформ, проводимых в СССР. Кроме того, это оградяет нас от потенциальных превратностей, грозящих надолго перечеркнуть достигнутый к настоящему времени прогресс.

Г-н Председатель Совета Министров и дорогой коллега, я полностью разделяю теорию Гегеля о том, что историческая эволюция повинуется законам диалектики. Анализ настоящего позволяет нам сказать, каким будет завтрашний день. Однако — и Гегель наверняка не стал бы со мной спорить — нужно дать истории время.

После более сорока лет напряженных отношений между Востоком и Западом трудно отделаться от предрассудков за один день. Это касается, впрочем, обоих лагерей. Люксембург со своими партнерами по сообществу и союзниками по НАТО решительно избрал политику сближения со всеми странами Центральной и Восточной Европы. И хотя наша позиция характеризуется вполне естественной осторожностью, наша поддержка перестройке остается подлинной и безоговорочной. Мы надеемся, что перестройка увенчается успехом и распространится на все союзные с СССР страны. А для этого она обязательно должна пользоваться широкой народной поддержкой.

Итак, мы возлагаем наши надежды в известном смысле на Вас лично и, разумеется, на всех советских сторонников реформ.

Разрешите мне, г-н Председатель Совета Министров и г-жа Рыжкова, поднять мой бокал за успех перестройки, за дальнейшее улучшение отношений между Востоком и Западом, а главное — за дружбу между двумя нашими народами.

Речь Н. И. РЫЖКОВА

Уважаемый господин Председатель правительства,
уважаемые дамы и господа!

Позвольте выразить искреннюю признательность правительству Люксембурга за предоставленную возможность посетить вашу замечательную страну в столь торжественные и знаменательные для нее дни 150-летия независимости.

Люксембург — уважаемый и равноправный член семьи европейских государств, и его история органично вплелась в историю Европы.

Это — отправная точка для понимания тех традиционных дружественных связей, которые сложились между нашими странами за минувшие полтора столетия. Великий реформатор и преобразователь России Петр Первый, заложив на северных болотах столицу своего государства, прорубил «окно в Европу». И история наших стран — это неотъемлемая часть общей политической и культурной истории европейских государств.

Сотрудничество европейских народов, больших и так называемых «малых» — объективная реальность современного мира, и когда мы отмечаем такие даты, как 150-летие Люксембурга, мы ощущаем всю глубину и фундаментальность этих реальностей.

Люксембург действительно малая страна, но, произнося это слово, невольно хочется взять его в кавычки. Ибо пример Люксембурга — убедительное свидетельство того, что подлинное величие страны создают стойкость духа ее народа, его трудолюбие и жизнеспособность, его непоколебимое стремление сохранить самобытность своей культуры, развивая в то же время активное общение, тесные связи с другими народами и государствами.

Мы понимаем, что люди могут тогда полагаться на будущее, когда объективно и честно учитывается и оценивается прошлое, когда поставленные цели достигаются при неукоснительном соблюдении принципов равноправия и уважения всех народов, когда развитие основывается на широком взаимодействии с соседями близкими и отдаленными, поскольку наш век сократил расстояния, сблизил нас всех в одно сообщество, называемое человечеством.

Это подчеркивает участие в юбилейных торжествах глав правительств ряда европейских государств, в том числе и тех, которые стояли у колыбели независимости этой страны. Встречи с ними дали хорошую возможность задуматься над тем, каким мы, европейцы, хотим видеть наш континент завтра, на пороге XXI века.

В системе тех взглядов и ценностей, которые составляют концепцию нового политического мышления, рожденную перестройкой, мы на первое место ставим общечеловеческие ценности и свободу выбора — соблюдение тех норм и правил, без которых уже невозможно развитие современного общества. Новое политическое мышление — это проекция курса перестройки на сферу международных отношений, отражение нового подхода к нашим собственным проблемам и целям. Мы знаем, что перестройка, демократизация, открытость, гласность встречают у люксембургского народа сочувствие и поддержку, и ценим это непредвзятое и благожелательное отношение.

Новое политическое мышление обусловлено реальностями современного мира: кардинальным изменением роли военного фактора, растущей взаимозависимостью Севера и Юга, Запада и Востока, экологической угрозой, углубляющимся пониманием значения общечеловеческих культурных ценностей. Таким образом, оно — императив времени.

И естественно, что этот императив ощутимее всего воспринимается европейскими народами, так как их вклад в сокровищницу мировой цивилизации огромен и в то же время огромны их жертвы и испытания, через которые они прошли, стремясь сохранить и защитить достигнутое. Ни малые, ни большие народы не хотят больше, чтобы Европу сравнивали с бочкой пороха. Пусть будет иная метафора — наш общий европейский дом.

Не могу отнести себя к большим знатокам люксембургской поэзии. Но сравнительно недавно в Советском Союзе была издана в переводе на русский язык антология люксембургской поэзии. В этом томике есть строки, принадлежащие люксембургской поэтессе Анриетте Тайзен. Она пишет о том, что у нас, европейцев, только один путь — сделать так, «чтобы Европа, наш дом родной, навсегда забыла окопы...» Это — достойный девиз, который политикам и государственным деятелям стоило бы произносить, собираясь на международные конференции.

Пришло время с обеих сторон заделать трещину, расколовшую Европу, как, впрочем, и всю нашу планету. Вместо логики изоляции и конфронтации европейцы должны освоить логику совместного развития, логику сотрудничества. Сегодня на континенте есть для этого необходимые объективные условия, есть и политическая воля народов.

Идея общего европейского дома родилась из такого понимания. Суть ее — в признании исторической и культурной общности европейских государств, вне зависимости от выбранного ими пути развития, признании особой роли Европы в утверждении более разумного и безопасного мироустройства. С удовлетворением мы отметили Ваше, господин Сантер, заявление о том, что Люксембург разделяет концепцию общего европейского дома.

Успех Венской встречи, как нам представляется, дает основание сказать: сегодня в рамках хельсинкского процесса создан необходимый инструмент для достижения этих целей, и совместными усилиями можно добиться, чтобы он эффективно использовался.

Завершился первый тур венских переговоров по обычным вооруженным силам в Европе. В целом начало было неплохим. Мы придаем большое значение результативному продвижению этих переговоров. И это не просто слова. Советский Союз вступил в эти переговоры, приняв решение об одностороннем сокращении своих Вооруженных Сил. Мы уменьшаем также военный бюджет, производство вооружений. К концу будущего года Советская Армия станет меньше на полмиллиона человек. Мы выводим из Центральной Европы часть своих танковых дивизий и других соединений вместе с тактическим ядерным оружием.

Советский Союз идет на это, веря в силу примера.

Мы с оптимизмом подходим к перспективам сотрудничества с европейскими сообществами, одной из трех столиц которых считается Люксембург. Установление официальных отношений между СЭВ и ЕЭС, Советским Союзом и европейскими сообществами рассматриваем как одно из важных политических событий минувшего года. Оно имеет немалое значение для оздоровления климата на Европейском континенте, да и для международной обстановки в целом.

Мы благодарны нашим гостеприимным хозяевам за большое внимание и сердечность, проявленные к нам в Люксембурге. Обстоятельные и интересные беседы с Великим герцогом Жаном, с Председателем правительства господином Ж. Сантером, его заместителем господином Ж. Поосом, с председателем палаты депутатов люксембургского парламента господином Л. Болендорфом убеждают нас в том, что сегодня мы лучше, чем вчера, понимаем друг друга.

Наши встречи подтвердили традиционный дружественный характер советско-люксембургских отношений. Политический диалог между нашими странами ведется в конструктивной атмосфере взаимного уважения, и у нас есть основания полагать, что активнее заработает механизм торгово-экономического, научно-технического и гуманитарного сотрудничества. Мы твердо намерены исходить из этого в нашей практической политике, добиваться углубления советско-люксембургских связей во всех областях.

Предлагаю тост за здоровье его Королевского Высочества Великого герцога Жана, Председателя люксембургского правительства и госпожи Ж. Сантер, присутствующих здесь государственных и политических деятелей Люксембурга.

Желаю мира и процветания вашей стране, всем люксембуржцам, желаю вам оставаться такими, какие вы есть.

Пусть крепнут дружба и взаимопонимание между народами Советского Союза и Люксембурга!

◇

Завтрак прошел в теплой, дружественной атмосфере.

◇

Во второй половине дня Н. И. Рыжков посетил агропромышленный комплекс, расположенный в г. Мерш. Это предприятие — одно из крупнейших в Люксембурге.

Его руководители Н. Бернс и Н. Функ рассказали о том, что агрокомплекс имеет огромное зернохранилище на 44 тыс. тонн, оборудованное устройствами для сушки, очистки, калибровки и длительного хранения зерна.

В комбинат входят также автоматизированное предприятие по производству гранулированных комбикормов мощностью 60 тыс. тонн в год, завод по выработке сухого молока, а также питания для телят. Кроме того, здесь имеется цех по разделыванию мяса, изготовлению колбасных изделий, мясных консервов и копченостей.

Н. И. Рыжков побывал в цехах, ознакомился с современной технологией производства, беседовал со специалистами. Он пожелал им новых успехов в работе.

В поездке советского гостя сопровождал Ж. Сантер.

◇

В тот же день Н. И. Рыжков отбыл на родину. В аэропорту, украшенном флагами СССР и Люксембурга, его провожали Ж. Сантер, другие официальные лица.

Среди провожавших находились посол СССР в Люксембурге А. А. Авдеев и посол Люксембурга в СССР Ю. Вюрт.

◇

На аэродроме в Москве Н. И. Рыжкова встречали член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев, первый заместитель Председателя Совета Министров СССР В. С. Мураховский, заместитель Председателя Совета Министров СССР В. М. Каменцев, другие официальные лица.

Среди встречавших был временный поверенный в делах Люксембурга в СССР В. Бентинк.

(ТАСС).

Состоялась беседа

ЛЮКСЕМБУРГ, 19. (ТАСС). 18 апреля состоялась встреча Председателя Совета Министров СССР Н. И. Рыжкова с премьер-министром Великобритании М. Тэтчер.

Говоря о нынешнем состоянии советско-британских отношений, М. Тэтчер подчеркнула, что новый сильный импульс был придан им недавним визитом в Великобританию М. С. Горбачева. Она охарактеризовала состоявшиеся в Лондоне переговоры как весьма успешные и высказалась за продолжение конструктивного и позитивного диалога с Советским Союзом, отметив, что новые надежды она связывает со своим визитом в СССР в будущем году.

Британский премьер-министр проявила большой интерес к актуальным вопросам внутреннего развития в Советском Союзе, высоко оценила последовательность советского руководства в проведении перестройки. В этой связи Н. И. Рыжков рассказал об осуществлении экономической и политической реформ, проблемах, с которыми сталкивается перестройка, а также о необратимости курса на обновление всех сфер общественной жизни, последовательно проводимого КПСС и Советским правительством.

М. Тэтчер живо реагировала на информацию, отмечала масштабный характер преобразований в СССР, их международный резонанс и значение. Она интересовалась ходом восстановительных работ в Армении, говорила, что Великобритания и впредь готова содействовать этому.

Н. И. Рыжков выразил в связи с этим искреннюю признательность от имени советских людей.

В ходе прошедшей в дружественной обстановке беседы были затронуты некоторые международные и региональные проблемы, в частности положение в Ливане, резкое обострение которого в последние дни создает угрозу его существованию как единого государства. С обеих сторон была подчеркнута необходимость безотлагательного прекращения кровопролития и политического урегулирования в Ливане.

В товарищеской атмосфере

ЛЮКСЕМБУРГ, 19. (ТАСС). Сегодня состоялась встреча члена Политбюро ЦК КПСС, Председателя Совета Министров СССР Н. И. Рыжкова с Председателем Компартии Люксембурга Р. Урбани. В товарищеской атмосфере были обсуждены некоторые вопросы международного положения, дальнейшего развития отношений между КПСС и КПЛ. Приветствуя визит главы Советского правительства в Люксембург, Р. Урбани сказал, что общественность страны связывает с ним надежды на расширение взаимополезного сотрудничества между СССР и Люксембургом.

Большое внимание в беседе было уделено вопросам революционной перестройки в Советском Союзе, его миролюбивым внешнеполитическим инициативам, оказывающим благотворное влияние на обстановку в Европе и в мире.

Н. И. Рыжков пожелал руководству Компартии Люксембурга, всем коммунистам страны больших успехов в их деятельности в интересах дела мира и социализма.

Под знаком обновления

Небывалый размах обретут Дни польской культуры в Советском Союзе, посвященные 45-летию образования ПНР. Включив в свою орбиту около 50 городов всех союзных республик, они по традиции открылись в Москве. 19 апреля в Государственном академическом Большом театре СССР состоялся праздничный вечер в честь знаменательного события.

На вечере присутствовали товарищи Воротников В. И., Чебриков В. М., Бирюкова А. П., представители партийных, советских и общественных организаций, трудовых коллективов, деятели культуры. В зале — официальная делегация ПНР во главе с секретарем ЦК ПОРП М. Стемпенем, посол ПНР в СССР В. Наторф.

Приветствуя посланцев народной Польши, министр культуры СССР В. Г. Захаров подчеркнул, что новая встреча с духовными достижениями наших друзей пройдет под знаком социалистического обновления двух государств. Как бы ни были коротки дни предстоящего смотра, сказал выступивший, они несомненно дадут советским людям возможность лучше узнать культуру ПНР — неотъемлемую часть современной цивилизации.

В ответном слове министр культуры и искусства ПНР А. Кравчук выразил советским людям благодарность за гостеприимство. Он отметил, что открывающиеся Дни являются символом неразрывных исторических и культурных уз, объединяющих наши страны и народы.

Почетное право открыть праздник было предоставлено балетной труппе Большого театра города Лодзи. Московская премьера спектакля «Мечислав Карлович», постановку которого осуществил известный режиссер Адам Ханушкевич, прошла с большим успехом.

(ТАСС).

Официальные сообщения

19 апреля состоялась беседа заместителя Председателя Совета Министров СССР В. М. Каменцева с членом Национального руководства Сандинистского фронта Национального освобождения (СФНО), министром внешнеэкономического сотрудничества Никарагуа Г. Руисом. Обсуждены вопросы состояния и перспектив развития двусторонних экономических связей.

В беседе, прошедшей в духе полного взаимопонимания, принял участие посол Никарагуа в СССР Э. Кастильо.

◇

19 апреля для участия в мероприятиях по случаю вступления Д. Рацираки в должность президента Демократической Республики Мадагаскар из Москвы в Антананариву отбыла делегация СССР во главе с заместителем Председателя Президиума Верховного Совета СССР С. Б. Татлиевым. (ТАСС).

Торжественное заседание

БЕЛГРАД, 19. (ТАСС). Сегодня здесь состоялось торжественное заседание Центрального Комитета Союза коммунистов Югославии, посвященное 70-летию создания Компартии Югославии. С докладом на нем выступил Председатель Президиума ЦК СКЮ С. Шувар.

О созыве съезда

БЕЛГРАД, 19. (ТАСС). Сегодня во Дворце конгрессов «Сава-центр» в столице СФРЮ завершился 22-й пленум Центрального Комитета Союза коммунистов Югославии. Его участники рассмотрели вопрос о подготовке, характере, содержании и дате созыва предстоящего XIV съезда СКЮ.

Большинством голосов участники пленума приняли внесенное Президиумом ЦК СКЮ предложение провести в декабре этого года XIV (чрезвычайный) съезд СКЮ. Вопрос о месте проведения форума будет обсужден дополнительно.

События в Пекине

ПЕКИН, 19. (ТАСС). В столице КНР продолжаются выступления молодежи, которые начались в понедельник в связи с кончиной члена Политбюро ЦК КПК, бывшего Генерального секретаря ЦК КПК Ху Яобана. Около тысячи человек собрались минувшей ночью перед входом в Чжуннаньхай — резиденцию китайского руководства, сообщает агентство Синьхуа. Часть пыталась прорваться в ворота. Однако их действия были пресечены охраной.

Пекинское народное правительство выступило с обращением, в котором говорится, что некоторые лица, преследуя свои цели, пытаются спровоцировать инцидент, пользуясь тем, что люди вышли почтить память Ху Яобана. Пекинские власти призвали собравшихся быть бдительными. Попытки ворваться в партийные и правительственные учреждения недопустимы, это противозаконные действия. Обращение возымело действие. Вскоре около входа в Чжуннаньхай восстановился порядок.

Брифинг в пресс-центре

Поиск новых точек соприкосновения между государствами в области информации, развитие духа сотрудничества и взаимопонимания между информационными учреждениями и журналистами. Таковы, по мнению первого заместителя начальника управления информации МИД СССР Ю. А. Гремитских, главные задачи продолжающегося в Лондоне информационного форума государств — участников общеевропейского совещания. Выступая на брифинге в пресс-центре МИД СССР 19 апреля, он отметил: СССР исходит из того, что повышение уровня объективной информированности — верный путь к укреплению взаимопонимания между европейцами.

Было прокомментировано недавнее выступление госсекретаря США Дж. Бейкера на ежегодном собрании американского общества газетных редакторов. Отмечалось, что высказывания Бейкера по ряду концептуальных проблем современного мирового развития, в том числе вопросов советско-американских отношений, с учетом и наших оценок способствуют созданию основы для плодотворного диалога в Москве в ходе предстоящего визита госсекретаря в мае нынешнего года.

Вместе с тем обращалось внимание на определенную тенденциозность оценок Бейкером советской политики в Восточной Европе, в Центральной Америке, в некоторых других регионах. Была выражена надежда на то, что процесс обзора внешнеполитических приоритетов, который, по словам представителей администрации, близок к завершению, приведет к взвешенным реалистическим выводам по всему спектру вопросов советско-американских отношений и мировой политики.

Грубой провокационной фальшивкой назвал Ю. А. Гремитских помещенную в апрельском выпуске австрийского журнала «Винер» статью о неких «войсках специального назначения СССР». В ней содержатся недружественные выпады в адрес советских руководителей, а также клеветнические измышления о внешнеполитической линии СССР, в частности, утверждение о том, что Советский Союз делает ставку на международный терроризм и сформировал для этих целей какие-то специальные войска. Советским представителям в Вене журнал приписывает роль руководящего центра по осуществлению операций этими «войсками» в Австрии.

Эти абсурдные домыслы, отмечалось на брифинге, явно преследуют цель исказить внешнеполитический курс Советского Союза, в частности в Европе; причинить ущерб дружественным советско-австрийским отношениям и затруднить работу советских представительств в Австрии. Советская сторона, подчеркнул представитель МИД, ожидает, что фальсифицированное сообщение будет должным образом опровергнуто со стороны австрийских властей и что они предпримут все меры для недопущения подобных недружественных акций по отношению к Советскому Союзу в будущем.

(ТАСС).

Суровое осуждение

Суровое осуждение и негодование советской общественности вызывают сообщения о новых преступлениях израильской военщины на оккупированных палестинских землях. Пытаясь подавить мирное восстание палестинцев, Тель-Авив в последнее время наращивает террор и репрессии. Вновь льется кровь на израненной земле Палестины. Об этом говорится в заявлении Советского комитета солидарности стран Азии и Африки.

Выражая твердую солидарность с палестинским народом, советские люди заявляют о своей последовательной поддержке справедливого дела палестинцев.

Советская общественность обращается ко всем людям доброй воли решительно осудить террор израильской военщины, незамедлительно предпринять действенные и активные шаги в защиту мирного палестинского населения на оккупированных территориях, подчеркивается в заявлении.

(ТАСС).

Создается комиссия

ВАРШАВА, 19. (ТАСС). В соответствии с договоренностями, достигнутыми на переговорах за «круглым столом», здесь 18 апреля проведено организационное собрание по созданию согласительной комиссии. В рамках собрания состоялась встреча Председателя Государственного совета ПНР В. Ярузельского с руководителем «Солидарности» Л. Валенсой.

Как сообщает агентство ПАП, в ходе встречи В. Ярузельский подчеркнул: мы находимся на середине долгого и трудного пути. Это создает шансы тому, что удастся дойти до финиша. Подавляющее большинство общества с пониманием и одобрением восприняло то, чего удалось достигнуть за «круглым столом». Это самое важное.

С нашей стороны есть добрая воля и вера в то, что мы сделаем все, чтобы наши надежды и надежды общества исполнились, заявил Л. Валенса. Мы будем одновременно последовательными и решительными.

Взрыв на линкоре

НЬЮ-ЙОРК, 19. (ТАСС). Мощный взрыв произошел сегодня утром на американском линкоре «Айова», который находится на учениях примерно в 330 милях к северо-востоку от Пуэрто-Рико. Об этом сообщил в Норфолке (штат Вирджиния) официальный представитель ВМС США. После взрыва на борту корабля вспыхнул пожар. В Вашингтоне представитель министерства обороны заявил, что в результате взрыва и пожара погибли 15 человек.

Представитель ВМС отметил также, что угрозы того, что корабль затонет, не существует.

Как указывает агентство ЮПИ, корабль оснащен девятью 16-дюймовыми и двенадцатью 5-дюймовыми орудиями. В его штатное вооружение входят также ядерные крылатые ракеты «Томагавк» и ракеты «Гарпун».

ОТВЕТЫ
Председателя Совета Министров СССР Н. И. Рыжкова
на вопросы главного редактора люксембургской газеты «Репюбликэн лоррэн» К. Монтегю

1. Как Вы расцениваете результаты выборов народных депутатов СССР? Стимулируют ли они руководство КПСС на ускорение процесса перестройки и гласности?

— Главный политический итог выборов в том, что линия партии на перестройку получила мощную поддержку народа в ходе демократического волеизъявления. При этом нельзя не учитывать, что, пожалуй, впервые предвыборную кампанию отличал полемический настрой, ставились острые вопросы, сталкивались различные мнения. Критиковались и партийные, и государственные органы. Но прежде всего за то, что перестройка идет медленно. Люди переживают за судьбу великого дела, начатого Коммунистической партией, они восприняли перестройку умом и сердцем. Потому народ и поддержал предвыборную программу КПСС.

Стержень этой программы, всей социально-экономической политики партии — повышение благосостояния, улучшение жизни советских людей, облагораживание человеческих отношений. Среди первоочередных проблем — продовольственная. Партия на мартовском (1989 г.) Пленуме Центрального Комитета предложила радикальный, не связанный догмами недавнего прошлого путь ее решения — через создание новых экономических отношений на селе, через превращение сельского труженика в полноправного хозяина на земле.

Конкретные пути намечены и для увеличения выпуска качественных промышленных товаров, которых у нас пока не хватает. В частности, на непосредственные нужды людей будут работать теперь и оборонные предприятия, часть которых перепрофилируется на гражданские цели. У партии есть своя программа действий и в решении жилищного вопроса. Здесь поставлена задача обеспечить каждую семью к 2000 году отдельной квартирой или домом. Забота о пенсионерах, об улучшении медицинского обслуживания населения, оздоровлении экологической обстановки — все эти жизненно важные вопросы тоже входят в партийную предвыборную платформу. Ее основа — курс радикальных реформ и в области экономики, и в области политики, повышение эффективности общественного производства и дальнейшее развитие социалистической демократии.

Правда, результаты обновления пока еще не проявили себя в достаточной мере. Ведь экономическая и политическая реформы только начинают разворачиваться. Проблем накопилось много, и в один присест их не решить. И тем не менее даже в такой сложной ситуации КПСС получила вотум доверия со стороны общества.

Большую роль сыграли при этом усилия партии и правительства по обеспечению мирных условий жизни для нынешнего и последующих поколений, по созданию безопасного и ненасильственного мира. Видимо, и в Люксембурге тоже чувствуется, что международная обстановка становится более здоровой и спокойной. Наш призыв к утверждению нового политического мышления на основе признания приоритета общечеловеческих ценностей и свободы выбора находит все более широкий отклик в мировом сообществе.

Укрепление мира, подъем экономики, улучшение жизни, открытость и гласность — вот цель, к которой мы стремимся. И, видимо, не случайно среди избранных народных депутатов нового советского парламента без малого 88 проц. — представители Коммунистической партии.

В этом мы видим свидетельство возросшего авторитета КПСС как партии — творца и двигателя перестройки.

Без всякого преувеличения можно сказать, что другой такой силы, способной взять на себя роль политического лидера, в нашей стране нет.

Огромное политическое значение выборов вижу и в том, что они показали широчайшие возможности социалистической демократии для выражения всего многообразия мнений людей, их интересов, подходов к острым социально-экономическим и общественно-политическим вопросам. Среди предложений, высказанных в ходе предвыборной кампании, было много интересных, поучительных и что особенно важно — конструктивных и деловых. Они позволяют выверять и уточнять наши подходы к ряду проблем, помогают и мне как Председателю Совета Министров СССР в новом ракурсе увидеть, казалось бы, привычные, устоявшиеся явления.

Интересы социализма, нужды людей, общественная мысль все настойчивее требуют углубления интеграции политической реформы и радикальных изменений в экономических отношениях. Поэтому наш путь — через углубление демократизации к здоровой, динамичной экономике. В ходе экономической реформы мы имеем в виду соединить план и рынок, гармонизировать все многообразие форм собственности, создать гибкий и эффективный хозяйственный механизм, дающий простор для инициативы и предприимчивости.

Выборы, как зеркало, отразили изменяющееся лицо нашего общества. На передний план вышел человек как политически активная личность. Человек-гражданин со своей позицией, со своими «за» и «против», со своими симпатиями и антипатиями. Такие люди и нужны перестройке, а перестройка необходима им как естественная жизненная среда для приложения творческих сил, осуществления самых смелых планов.

2. В свете состоявшихся недавно у вас выборов какие чаяния советского народа можно считать сегодня главными?

— Конечно, люди в подавляющем большинстве своем ждут все более весомых плодов перестройки и поэтому хотят иметь уверенность в ее необратимости. Как я уже говорил, одна из первейших забот—как можно быстрее преодолеть трудности в обеспечении населения продуктами питания и промышленными товарами высокого качества. В том же ряду стоят решение жилищной проблемы, совершенствование здравоохранения, улучшение пенсионного обеспечения. Надо сказать, что и в повседневной деятельности правительства решению именно этих вопросов отдается безусловный приоритет.

Нельзя, однако, считать, что чаяния людей сконцентрированы только в социально-экономической области. Общественность возлагает большие надежды на углубление перестроечных процессов также в политической и духовной сферах. Среди наиболее важных забот нашего общества — расширение полновластия Советов народных депутатов на всех уровнях, создание демократической системы управления вместо административно-командной, которая повинна во многих наших бедах. Людей волнуют также проблемы создания действительно правового государства. Они хотят видеть в нем надежного защитника своих прав и законных интересов. Как уже отмечалось, на решение всех этих проблем ориентирована предвыборная платформа КПСС, кредо которой—больше демократии, больше социализма.

3. Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев заявил на днях в Ирландии о своей приверженности общеевропейскому дому, который бы объединял все европейские страны как Востока, так и Запада континента. Как вам в Советском Союзе видится этот общеевропейский дом?

— Мы действительно считаем, что Европа—это не только континент, простирающийся от Атлантики до Урала, но и общность населяющих его народов. У европейцев во многом единые исторические и культурные корни. Одно прошлое и только одно, общее будущее.

Человечество многим обязано Европе. Наш континент по праву считается «кузницей» современной цивилизации, хотя при этом мы вовсе не пытаемся приуменьшить вклад остального мира. И сегодня на Европу возложена поистине историческая задача — разорвать цепь взаимного недоверия и страха в отношениях между Востоком и Западом, послужить моделью межгосударственных отношений и сотрудничества нового типа, проникнутых идеалами гуманизма, равенства, демократии. Это и будет, в нашем понимании, общим европейским домом.

Наша убежденность в необходимости преодолеть раскол Европы основывается прежде всего на здравом смысле. Европа устала от конфронтации. Трагическую взаимозависимость европейцев — перед лицом угрозы общего уничтожения—нужно перевести в «позитивную» — через активизацию политического диалога, расширение экономического, гуманитарного, культурного сотрудничества.

Часто задают вопрос, особенно западноевропейцы,— согласуется ли идея общеевропейского дома с уже существующими европейскими реалиями — союзами, объединениями, группировками, не затрагивает ли она, в частности, интересы европейских сообществ.

Строя общий дом, вовсе не обязательно крушить стены уже обжитых квартир. Надо возвести над ними общую крышу и жить в добрососедстве. Говоря об общем европейском доме, мы исходим из того, что в нем сохранятся объективно сложившиеся различия между отдельными государствами и их группировками. В плюрализме современного мира мы видим источник его развития и дальнейшего совершенствования. Европейский дом должен строиться на основе уважения выбора, сделанного каждым европейским народом.

Нельзя не вспомнить гордый девиз люксембуржцев: «Хотим оставаться такими, как мы есть». Добавьте к этому—«сотрудничая и духовно обогащая друг друга», и получится, на мой взгляд, весьма удачный девиз будущего общеевропейского дома.

Все, что есть ценного в сегодняшней Европе, необходимо сохранить. Ясно, например, что «несущей опорой» общеевропейского дома будет оставаться хельсинкский процесс—уникальное достижение в истории международных отношений. Развивая общеевропейское сотрудничество по всем направлениям — политическому, экономическому и гуманитарному, его, видимо, следует дополнить созданием специальных механизмов сближения, в частности, между структурами Организации Варшавского Договора и Совета Экономической Взаимопомощи, с одной стороны, и НАТО, европейских сообществ, Западноевропейского союза, совета Европы — с другой. Важно, чтобы интеграционные процессы, идущие в обеих частях Европы, не расходились в разные стороны.

Это лишь самые первые, черновые наметки. Ведь речь идет об «эволютивной архитектуре» — конкретные формы и детали европейского здания будут уточняться, обогащаться и достраиваться самой жизнью. Предстоит большая совместная работа по наполнению идеи общеевропейского дома конкретным содержанием.

4. Народ Люксембурга, как и народы других стран, с глубокой скорбью узнал о трагическом бедствии, постигшем Советскую Армению. Скажите, какие чувства испытывали Вы лично как участник спасательных работ?

— Какие чувства может испытывать человек, когда несчастье обрушивается на его семью? Острая, всеохватывающая боль, стремление прийти на помощь как можно скорее, нарастающее чувство сострадания... Пожалуй, сострадание — самое емкое слово для выражения человеческих чувств в таких ситуациях, когда страдания одних людей передаются другим, их боль становится твоей собственной болью... Было еще чувство досады от того, как все еще беспомощны люди перед стихией и сколько еще они будут расплачиваться человеческими жизнями за неумение предсказывать приближение беды...

Страшная картина предстала перед глазами, когда мы прибыли в Армению сразу после землетрясения. Диаметр зоны поражения насчитывал 80 километров, без крова осталось полмиллиона человек. В городе Спитак, где был эпицентр землетрясения, практически ничего не осталось. Огромный ущерб понес Ленинакан — второй по величине город Армении, серьезно пострадали другие города и сельские районы.

Но, конечно, самая тяжелая и невосполнимая потеря — гибель людей. Теперь мы знаем, что число погибших достигло 25 тысяч человек...

Надо было действовать быстро: извлечь из-под завалов людей, эвакуировать пострадавших, а также женщин и детей, обеспечить жизнедеятельность в районе бедствия.

Жизнь продолжается, и надо жить — вот слова, которые я часто повторял про себя, да и другим в те тяжелые дни.

И еще одно чувство я испытал тогда, испытываю и сейчас. Чувство глубочайшего уважения и признательности людям, откликнувшимся на беду. И в особенности к тем, кто проявил мужество и героизм в первые, самые тяжелые часы. К людям, которые самоотверженно трудились, преодолевая последствия стихии.

В те дни мы с особой остротой ощущали силу человеческой солидарности. На беду братского армянского народа откликнулись все советские республики. Многие зарубежные страны, в том числе Люксембург, протянули нам дружескую руку помощи. В спасательные операции включились армейские подразделения, а также многие тысячи добровольцев. Безотказно работал «воздушный мост». Рука об руку с советскими людьми самоотверженно трудились граждане многих стран. Свыше 2 тысяч иностранных специалистов внесли свой неоценимый вклад в борьбу за жизни советских людей. Это не будет забыто.

Какое же это великое дело — вот так, как в Армении, сплотиться против беды всем миром, когда понятия — мировое сообщество, солидарность и дружба народов, общечеловеческие интересы и мораль становятся реальной силой. Так, сама жизнь напоминает нам о взаимосвязанности и взаимозависимости современного мира, общности судеб народов перед глобальными проблемами ядерно-космического века. Руины Ленинакана, стертый с лица земли Спитак потрясали людей, но при этом невольно возникала мысль, что последствия ядерного удара были бы неизмеримо страшнее.

5. Несмотря на определенный прогресс в СССР в области прав человека, люксембуржцы остаются озабоченными положением у вас в этой области и задают вопросы относительно дальнейшего процесса. Могли бы Вы дать заверения в продолжении этого курса?

— Главная гарантия дальнейшего прогресса в области прав человека в нашей стране — необратимый характер нашей перестройки. Ее прямой результат — процесс гуманизации и демократизации всех аспектов жизни советского общества. Это находит непосредственное отражение и в такой ключевой области, как права человека.

Нашу уверенность и решимость последовательно продвигаться в избранном нами направлении мы связываем также с недавно состоявшимися у нас выборами, демократический характер которых был широко признан, с формированием в ближайшее время в СССР нового Верховного Совета, по-настоящему работающего законодательного собрания.

Одним из важнейших направлений его деятельности должны стать разработка и принятие законов, закрепляющих и всячески развивающих демократические начала в жизни советского общества, ориентирующихся на международные нормы и стандарты.

Законотворческая работа будет проходить в полном соответствии с Итоговым документом Венской встречи государств — участников СБСЕ, решения которой, как вам, вероятно, известно, признаны у нас обязательными для выполнения всеми советскими ведомствами и организациями с момента их принятия 15 января этого года.

Так, в стадии завершения находится разработка Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик, которые предусматривают совершенствование всей системы наказаний за различные правонарушения, сведение к минимуму применения смертной казни.

Также практически закончена разработка нового законодательного акта о въезде в СССР и выезде из СССР, который, хотелось бы это особо отметить, будет полностью соответствовать существующим в этой области международным стандартам.

Завершается работа над законопроектом о свободе совести, готовятся законы об общественных организациях и объединениях, идет активная подготовка закона о печати. В коротком ответе вряд ли возможно перечислить все законодательные акты, которые предстоит принять в нашей стране. Да, наверное, это и не нужно — тенденция, я думаю, вам очевидна.

Кроме мер законодательного характера, в СССР осуществлены и практические шаги в направлении дальнейшей демократизации советского общества. В нашей стране сегодня, это признают и на Западе, нет лиц, отбывающих наказание за свои политические или религиозные убеждения. Значительно облегчена процедура выезда советских граждан из СССР на постоянное жительство за рубеж.

Налицо большие сдвиги в решении вопросов, связанных с положением религий в СССР. Так, только за один 1988 год в СССР было зарегистрировано 1.610 религиозных объединений, верующим передано около тысячи зданий, предназначенных для отправления религиозных культов, строится 150 новых зданий для тех же целей.

Подобные примеры можно привести и в любой другой области, связанной с правами человека. Но, думается, сказанного достаточно, чтобы понять, что демократизация и гуманизация в области прав человека, проходящие в нашей стране, не являются ни пропагандистской кампанией, ни каким-то разовым явлением, а составляют органическую часть нашей внутренней политики.

6. Какова Ваша роль и функции как Председателя Совета Министров СССР? Чем наполнен Ваш трудовой день?

— Думаю, надо начать с того, что по Конституции СССР Совет Министров нашей страны является высшим исполнительным и распорядительным органом государственной власти. Его персональный состав утверждается Верховным Советом СССР. Председатель Совета Министров, назначаемый также Верховным Советом, должен быть утвержден Съездом народных депутатов СССР.

Правительство правомочно решать все вопросы государственного управления, отнесенные к ведению Союза ССР, если они не входят в компетенцию Съезда народных депутатов, Верховного Совета СССР, его Президиума и Председателя.

В пределах своих полномочий Совет Министров СССР обеспечивает руководство народным хозяйством и социально-культурным строительством, разрабатывает текущие и перспективные планы экономического и социального развития страны, осуществляет меры по защите интересов государства, прав и свобод граждан, охране общественного порядка, по обеспечению государственной безопасности, осуществляет общее руководство строительством Вооруженных Сил СССР, а также в области отношений с иностранными государствами, внешней торговли, экономического, научно-технического и культурного сотрудничества СССР с зарубежными странами.

Как вы понимаете, этим же кругом вопросов занимается и возглавляющий правительство Председатель Совета Министров СССР. Кроме того, он формирует по поручению Верховного Совета СССР персональный состав правительства, организует его работу, координирует деятельность своих заместителей, обеспечивает коллегиальность в работе Совета Министров, представляет СССР в международных отношениях в соответствии с Конституцией и законами СССР.

Конечно, в отличие от парламентских демократий Запада, где господствует рыночная, капиталистическая экономика, в плановой экономике Советского Союза как социалистической страны роль центра весьма велика, хотя в рамках радикальной экономической реформы мы сейчас много делаем для передачи значительной части функций центрального правительства в союзные республики и местные территориальные образования. С другой стороны, значительно меньше времени, чем на Западе, у нас до сих пор занимала работа с парламентом. Однако теперь после предстоящего образования постоянно действующего Верховного Совета СССР эта работа также усилится.

Думаю, что частично я уже ответил на вторую часть вашего вопроса. Мой рабочий день длится 12—13 часов, не считая работы дома. Значительная часть трудового дня бывает занята совместной работой с моими заместителями, другими членами правительства, специалистами различного профиля, учеными, приемом депутатов Верховных Советов СССР и союзных республик, руководителей местных органов власти, отдельных граждан. Много времени занимают вопросы перестройки, радикальной экономической реформы. В ходе ее проведения в жизнь происходят коренная ломка прежнего хозяйственного механизма и создание нового, построенного на совершенно иных основах. Понятно, что при этом большая нагрузка ложится на правительство, которое обязано создавать наиболее благоприятные условия для решения этих и многих других задач.

Посудите сами — экономический организм любой западноевропейской страны работает в соответствии с объективными экономическими законами и в рамках хозяйственного законодательства, которое складывалось и совершенствовалось многие десятилетия, а то и столетия. Оно четко определяет правила и пределы, в соответствии с которыми строятся взаимоотношения между всеми участниками экономического процесса. Нам в этом смысле труднее, так как очень многое сегодня приходится перестраивать, исправлять и делать заново.

Как Председатель Совета Министров я придаю большое значение гласности в работе правительства. Выработка его решений, их практическое осуществление и контроль за исполнением должны происходить в действительно демократических формах, не только открытых для наблюдения со стороны общественности, но и при ее активном и непосредственном участии. Теперь с помощью телевидения и других средств массовой информации миллионы людей получили возможность знакомиться с «технологией» работы правительства.

Как член Политбюро Центрального Комитета КПСС я принимаю непосредственное участие в рассмотрении и решении всех вопросов внутренней и внешней политики партии, ее международной деятельности.

Значительная часть моей трудовой жизни прошла на крупнейшем машиностроительном заводе нашей страны — «Уралмаше». В Москве я работаю уже 14 лет, из них без малого 4 года на посту Председателя Совета Министров СССР. И если на заводе быстро видишь плоды своей деятельности, то на высоком государственном посту разрыв во времени между тем и другим становится гораздо больше. Это вызывает какую-то неудовлетворенность, хотя, конечно, объясняется несопоставимыми масштабами сфер деятельности.

Всегда испытываю приятные чувства, когда удается вырваться из своего служебного кабинета, побывать на предприятиях, в научных коллективах, повстречаться с людьми. Самое интересное — это посмотреть, как работают и чем живут люди, как претворяются в жизнь те решения, которые принимаются руководством страны.

Естественно, что наибольшее удовлетворение испытываешь, когда видишь политику в действии, видишь ее реальные результаты, идущие на пользу общества. А вообще я всегда любил живую, активную работу, тем более, когда трудишься для всего народа, в интересах обновления такой страны, как Советский Союз.

ЕВРОПЕ—ГЛАСНОСТЬ И РАВНУЮ ОТКРЫТОСТЬ

ЛОНДОН, 19. (ТАСС). На открывшемся в Лондоне международном информационном форуме сегодня выступил заместитель министра иностранных дел СССР В. Ф. Петровский. Он сказал:

Позвольте прежде всего выразить благодарность правительству Великобритании, любезно предоставившему возможность для проведения нашего форума.

Символично, что первый общеевропейский форум, посвященный вопросам информации, проходит именно в Лондоне. Часовые пояса планеты ведут свой отсчет от времени по Гринвичу. И мы сейчас здесь устанавливаем своего рода Гринвич движения информационных потоков, точку отсчета в развертывании общеевропейского, а в перспективе—и общепланетарного сотрудничества в сфере информации.

Советская делегация прибыла с твердым намерением словом и делом способствовать успеху форума. М. С. Горбачев просил нас передать свои наилучшие пожелания участникам форума и выразил надежду, что их работа будет плодотворной и насыщенной, позволит закрепить и расширить общеевропейский консенсус.

Лондонский форум—это важная веха на общеевропейском пути, обозначенном Веной. Речь идет не просто о продолжении рожденного почти два десятилетия назад общеевропейского процесса, обретшего плоть в Хельсинки, обогащенного Мадридом и Веной, доказавшего свою жизнеспособность и реально ставшего мощным источником обновления древнего Европейского континента. Наш нынешний форум выводит общеевропейский процесс на качественно новый уровень, придает ему новое измерение, делает его объемным. И действительно, какие бы направления общеевропейского процесса мы ни взяли, везде главенствует информация. С этого по существу начинается обсуждение конкретики. Самое свежее подтверждение тому — начавшиеся 6 марта переговоры по обычным вооруженным силам в Европе. Общепризнано, что действительное разоружение может быть достигнуто только там, где есть полная информация, достоверные знания о том, что подлежит сокращению и ликвидации. Более того, совместная выработка и применение международных стандартов как открытости, так и секретности становятся сами по себе фактором формирования безопасного, стабильного мира.

Собственно говоря, информация необходима и для обсуждения проблематики прав человека, и для налаживания экономического сотрудничества, взаимодействия в экологии, да и во всех других областях. Поэтому значение нынешнего форума мы видим и в том, чтобы, раздвигая просторы информационного сотрудничества, расширяя взаимный доступ к информации, создавая условия для ее свободной циркуляции, открытости и транспарентности, одновременно ускорить движение общеевропейского процесса во всем его комплексе.

Информация — это своего рода кроветворный источник сотрудничества. Ее нормальное, свободное обращение, ликвидация всех заслонов и заторов позволят в полную силу функционировать всем механизмам сотрудничества между государствами—участниками СБСЕ. Свобода информации имеет первостепенное значение для открывающейся перспективы мирного периода, когда народы будут смотреть друг на друга не сквозь искаженную оптику вражды и недоверия, упрощенчества и назидательства, а широким, всеохватывающим взглядом, сокращающим расстояния не только географические, но и политические, социально-экономические, идеологические.

Выступая в ООН, М. С. Горбачев подчеркнул: «Сегодня едва ли возможно сохранение каких-то «закрытых» обществ. Это требует решительного пересмотра взглядов на всю сумму проблем международного сотрудничества как важнейшего элемента всеобщей безопасности». Открытость советского общества к всестороннему общению с международным сообществом, постоянный настрой на волны гласности и демократизации являются основой нашего политического курса.

Для нас глубоко символично и то, что откровенный и честный общеевропейский диалог о свободе информации начинается в апреле. Это четвертый апрель нашей возрожденной гласности, четвертая весна возвращающейся к жизни социалистической демократии, ленинских идей открытого, демократического, свободного общества.

Мы не случайно говорим именно о весне гласности. В нашем понимании гласность — это не только свобода слова. Гласность — это неизменное условие выражения демократической сущности социалистического строя, его обращенности к человеку, приобщения личности ко всем делам общества и государства. Гласность означает право каждого гражданина на получение по любому вопросу общественной жизни полной и достоверной информации, не составляющей государственной и военной тайны, право на открытое и свободное выражение мнения по общественно значимым вопросам, сказал далее оратор.

Важнейший инструмент гласности — средства массовой информации. Являясь мощным институтом демократического гражданского общества, они имеют цель обеспечить подлинный плюрализм мнений, исключить не только диктатуру меньшинства, но и диктатуру большинства, предоставляя реальные возможности для самовыражения и защиты своих интересов всем представителям общества на основе Конституции.

Наша весна гласности неотделима от общеевропейского движения в пользу превращения континента в пространство гласности и равной открытости в сфере информации. У этого движения есть надежный компас—Итоговый документ Венской встречи. И одна из задач собравшихся в Лондоне представителей государств—участников СБСЕ — сверить ориентиры движения с венским компасом.

В Советском Союзе ведется большая работа по созданию оптимальных условий для свободного доступа к информации, ее распространению и обмену, включая решение вопросов, связанных с подпиской на иностранную периодику, приемом иностранного телевизионного вещания. Значительное внимание уделяется улучшению условий работы журналистов. В соответствии с венскими договоренностями разработаны основные правила, регулирующие профессиональную деятельность корреспондентов средств массовой информации иностранных государств на территории СССР. Расширилась география поездок журналистов по территории СССР, доступнее и проще стало общение с советскими людьми. Иностранным журналистам, аккредитованным в Москве, предоставлено право на создание своей ассоциации.

Советский Союз со своей стороны намерен стремиться к тому, чтобы везде были установлены единые стандарты деятельности журналистов, соответствующие принципам свободы информации и гласности. В идеале журналисты всех стран СБСЕ должны чувствовать себя в любом уголке информационного пространства как дома. А пока мы могли бы взаимно стимулировать друг друга, последовательно снимая имеющиеся ограничения. В этой связи хотелось бы сказать, что сейчас, когда мы все больше действуем в духе венских договоренностей, вряд ли установлению отношений позитивной взаимности способствуют ужесточение ограничительных мер в отношении наших журналистов в США и трудно открывающаяся визовая дверь в Великобританию.

Разумеется, приглашая всех на откровенный и честный разговор, было бы неправильно умалчивать о сохраняющихся у нас пока сложностях. Это касается приема телевизионных передач из других государств — участников общеевропейского процесса, более широкого использования копировальной техники, расширения продажи иностранных периодических изданий и подписки на них, свободного распространения аудиовизуальной информации. Но мы можем со всей ответственностью заявить, что имеющиеся здесь препятствия и ограничения будут устраняться по мере углубления общих процессов демократизации в СССР, расширения технических возможностей, ускорения экономического прогресса. Наша принципиальная линия — и мы будем последовательно ее проводить — направлена на то, чтобы достичь самых высоких стандартов гласности и информированности людей, чтобы все положения международных документов, участником которых является Советское государство, стали действительностью, претворились в конкретные дела.

В современном целостном мире, и особенно на Европейском континенте, средства массовой информации обращены не только внутрь отдельных обществ, но и в значительной мере на внешнюю аудиторию. Поэтому чрезвычайно важно, с нашей точки зрения, чтобы нынешний форум стал рубежом в становлении роли средств массовой информации как инструмента обеспечения верховенства общечеловеческих ценностей, расширения знаний народов друг о друге, укрепления атмосферы доверия, преодоления рефлексов подозрительности и враждебности. Необходимо с максимальной отдачей и плодотворностью использовать уже найденные формы сотрудничества, контактирования средств массовой информации.

Так, в частности, мы — за расширение связей между средствами массовой информации государств—участников хельсинкского процесса путем обмена статьями, газетными полосами, специальными номерами газет и журналов, радио- и телевизионными программами, а на определенное время и работниками редакций. Полезным было бы расширение обменов преподавателями, студентами, стажерами журналистских факультетов вузов и школ, а также организация международных семинаров деканов и представителей учебных заведений, готовящих журналистские кадры.

Свободное распространение потоков информации, взаимное насыщение добротными, честными информационными материалами, естественно, не должны ни в коем случае сопровождаться ущемлением чьих-либо прав, в том числе и связанных с материальными потерями. Мы исходим из незыблемости принципов уважения авторских прав журналистов. Могу сообщить, что в нашей стране завершается необходимая подготовительная работа, которая позволит нам в скором времени присоединиться к Бернской конвенции по авторским правам.

Динамика процессов общеевропейской интеграции, переплетение встречных усилий во всех сферах жизнедеятельности континента выводят страны — участницы СБСЕ на качественно новые формы сотворчества в области информации. Такое сотворчество, которое сближало бы всех, позволило зримо ощутить свое единство и на практике совместно закрепить общепризнанные и все возрастающие стандарты свободы информации. Советский Союз предлагает общими усилиями создать и регулярно транслировать на все европейские страны информационно-культурную телевизионную программу, которая на первых порах могла бы готовиться силами «Интервидения» и Евровидения.

Развитию сотрудничества, обогащению общеевропейского информационно-творческого потенциала способствовал бы и соответствующий механизм. Мы вносим на рассмотрение Европы предложение об учреждении общеевропейского информационного совета. Такой орган собирался бы поочередно в столицах стран СБСЕ для регулярного обсуждения актуальных вопросов информационного сотрудничества, искоренения дезинформации и стереотипа врага, для рассмотрения конкретных возникающих вопросов и взаимных претензий. Мы готовы провести первое заседание совета в Москве.

В общеевропейском банке идей уже имеется немало интересных инициатив, направленных на укрепление сотрудничества в области информации. Одна из таких инициатив — предложение Великобритании о совместном издании государствами—участниками СБСЕ журнала, посвященного безопасности и сотрудничеству в Европе, обмену духовными ценностями народов. Представляется, что достигнутый к сегодняшнему дню уровень диалога позволяет вернуться к предметному рассмотрению этой идеи. Мы, со своей стороны, полагали бы, что такой журнал мог бы издаваться под эгидой предлагаемого нами общеевропейского информационного совета.

Практическую помощь журналистам могло бы оказать создание европейского пресс-клуба. Эта идея, выдвинутая в свое время Францией, заслуживает, на наш взгляд, конкретного рассмотрения.

Новое мышление применительно к открытости и свободе информации предполагает отказ от двойных стандартов, асимметрии ее потоков. Здесь необходимы равная открытость, равные возможности, полная доступность и надежность информации. Все эти элементы являются, на наш взгляд, аксиомой нормальных, цивилизованных отношений как между государствами, так и между обществами.

Чрезвычайно важно с точки зрения транспарентности общества для информации и свободы ее движения, чтобы не воздвигалось никаких противоречащих международному праву ограничений, пусть даже объясняемых необходимостью предварительного выявления «ложного» и «истинного» из потоков информации, прежде чем допускать их до широкой аудитории. Такая задача под силу только лишь самой аудитории, тем более что, как говорил Декарт, отличить правильное от неправильного бывает подчас так же сложно, как разглядеть Диану или Минерву в необделанной глыбе мрамора.

Разумеется, цивилизованные, взаимообогащающие отношения вовсе не предполагают отказ от основополагающих ценностей, ни тем более какие-либо нападки на ценности других. В то же время мы далеки от стремления к тому, чтобы информация носила, так сказать, «пресный» характер и не затрагивала острые углы, противоречия, какими бы болезненными они ни были. Критический взгляд друг на друга — это тоже одна из форм взаимообогащения при условии, что критика не подменяется иррациональной, не желающей признавать объективности враждебностью, окрашенной в тона идеологической непримиримости и предвзятости.

Информация призвана стать двигателем именно просвещенных межгосударственных отношений, в полной мере отвечающих богатым демократическим традициям европейской цивилизации.

Ведущая сила

Прошло 70 лет со дня основания Коммунистической партии Югославии, ныне Союза коммунистов Югославии — революционного авангарда рабочего класса и трудящихся страны. Празднование славной даты проводится не только ради юбилея, но и для того, чтобы из успехов, а также из слабостей и ошибок извлечь уроки, дать импульс дальнейшему развитию социалистической революции в Югославии.

Историческое значение КПЮ — СКЮ подтверждается той ролью, которую партия сыграла в революционно-демократическом движении, в борьбе против угнетения и эксплуатации в королевской Югославии, против сил фашизма и национализма в народно-освободительной войне и социалистической революции, в борьбе за социалистические преобразования в республике и ее международное признание.

Окончание первой мировой войны стало для югославских народов историческим перекрестком, поскольку после их многовекового разделения были созданы условия для возникновения единого государства. Образование Королевства сербов, хорватов и словенцев 1 декабря 1918 года явилось переломным событием в развитии Югославии.

Благодаря революционному движению рабочих и крестьян в стране, Великой Октябрьской социалистической революции в России и революционному движению в Европе усилилась мощь социал-демократических партий, стоявших на классовых позициях. Все это привело на основе слияния социал-демократических партий и групп к созданию на I (Объединительном) съезде, состоявшемся в Белграде 20—23 апреля 1919 года, Социалистической рабочей партии Югославии (коммунистов). Съезд наметил пути революционной борьбы, выразил поддержку Советской России и принял решение о присоединении к только что основанному В. И. Лениным III Интернационалу.

На II съезде, состоявшемся в Вуковаре в июне 1920 года, где была одержана победа над приверженцами реформизма, СРПЮ(к) стала именоваться Коммунистической партией Югославии. КПЮ (в ней насчитывалось уже больше 60 тысяч человек) предпринимала конкретные шаги по реализации своей программы. Правительство, напуганное размахом революционного движения, предприняло ряд репрессивных мер. Законом о защите государства от 2 августа 1921 года КПЮ была объявлена вне закона. Партия была вынуждена уйти в подполье, где находилась все время существования королевской Югославии.

Гонения и аресты, идейная борьба в руководстве КПЮ ослабляли силу и влияние партии в народе. Сокращалось число ее членов. Кризис в руководстве не смогли разрешить созванный по инициативе Коминтерна III съезд КПЮ в Вене в мае 1926 года, а также IV в Дрездене в ноябре 1928 года.

Значительную роль в борьбе против фракционных столкновений сыграла конференция загребской партийной организации, состоявшаяся в феврале 1928 года. На ней была поддержана позиция рабочего металлиста и профсоюзного деятеля Иосипа Броз Тито, он был избран политическим секретарем загребской партийной организации. В мае 1928 года Исполком Коминтерна обратился с «Открытым письмом» к членам КПЮ, в котором осуждалась фракционность и содержался призыв к югославским коммунистам консолидировать свои ряды. Однако следует заметить, что реальное единство в КПЮ было достигнуто только к началу 30-х годов.

В январе 1929 года в стране была установлена монархическая диктатура. Коммунисты призвали массы к борьбе за ее свержение. Выступления были жестоко подавлены. Большинство организаций КПЮ и СКМЮ (Союза коммунистической молодежи Югославии) были разгромлены, произошли массовые аресты и убийства коммунистов.

На дальнейшее развитие активности КПЮ значительно повлияли международное положение, рост опасности фашизма—главного врага мира, свободы и демократии. Борьба против него стала для югославских коммунистов требованием времени. В той борьбе объединялись все демократические и патриотические силы страны. Эту стратегию, направленную на создание единого фронта против фашистской опасности, провозгласил исторический VII конгресс Коминтерна, прошедший в 1935 году в Москве.

С приходом в 1937 году к руководству партией Иосипа Броз Тито и сформированием нового ее руководства началось возрождение КПЮ, ее влияние на все слои населения усиливается.

О популярности КПЮ свидетельствует ряд акций — от поддержки справедливой борьбы испанского народа против фашизма (на стороне республиканцев сражалось около 1.700 югославов, это одна из знаменательных страниц в истории КПЮ) до организации массовых демонстраций молодежи и студентов под девизом «Защищаем страну», выступлений трудящихся против захвата Австрии, заключения Мюнхенского пакта в сентябре 1938 года и оккупации Чехословакии в марте 1939 года.

То, что партия стала значительной силой в стране, подтвердила историческая V конференция КПЮ в Загребе, состоявшаяся в октябре 1940 года. Эту конференцию можно рассматривать как смотр рядов коммунистов и передовых сил югославского общества перед серьезными событиями, которые были впереди. Силу партии продемонстрировали мартовские события 1941 года, когда в связи с присоединением Югославии к Тройственному пакту, к блоку фашистских государств взрыв негодования охватил всю страну, а также нападение гитлеровцев на страну в апреле 1941 года, закончившееся поражением королевской Югославии.

К 70-летию образования Коммунистической партии Югославии

15 апреля 1941 года Центральный Комитет КПЮ обратился к народам страны с воззванием: организовать вооруженную борьбу за национальное и социальное освобождение. Партия взяла на себя ответственность за судьбу Югославии. Эта позиция содержится и в более поздних программных и других документах КПЮ. Партия и Союз коммунистической молодежи Югославии приступили к подготовке вооруженной борьбы против захватчиков. 12 тысяч членов коммунистической партии и 35 тысяч членов СКМЮ стали сознательными и решительными творцами политики КПЮ.

Нападение 22 июня 1941 года Германии на СССР означало коренной перелом в ходе второй мировой войны и стало сигналом для КПЮ к началу вооруженной борьбы. Вступление Советского Союза в войну открыло перспективу борьбы против фашизма для всех порабощенных народов и было гарантией будущей победы. В те дни ЦК КПЮ принял обращение к народам Югославии. «Пробил решающий час. Начался решающий бой против злейших врагов рабочего класса, бой, который фашистские преступники сами навязали вероломным нападением на Советский Союз — надежду трудящихся всего мира. Драгоценная кровь героического советского народа проливается не только во имя защиты страны социализма, но и во имя окончательного социального и национального освобождения всего трудового человечества. Поэтому это также и наша борьба, и мы должны поддержать ее всеми силами, вплоть до наших жизней», — говорилось в воззвании.

4 июля 1941 года в оккупированном Белграде на расширенном заседании Политбюро Центрального Комитета КПЮ было принято решение о начале общенародного вооруженного восстания.

В четырехлетней освободительной борьбе и социалистической революции народы Югославии под руководством КПЮ и Иосипа Броз Тито добились национальной независимости, осуществили принципы братства, единства и равноправия, создали на социалистических основах общество. Конец войны Югославия встретила с почти миллионной революционной армией, с новыми общественными организациями и широким народно-освободительным движением, в котором участвовало свыше пяти миллионов человек. В борьбе против оккупантов и внутренних предателей Югославия потеряла 1,7 миллиона человек.

Победоносное завершение войны означало победу революционной стратегии и политики КПЮ. 29 ноября 1945 года Югославия была провозглашена Федеративной Народной Республикой. Принятие Конституции, в которой воплотились принципы, сформулированные в документах, одобренных во время войны на сессиях Антифашистского веча народного освобождения Югославии (АВНОЮ), открыло период обновления общества, созидания молодого социалистического государства.

Картина нового мира существенно отличалась от предвоенной, углублялись социалистические, антиимпериалистические и национально-освободительные процессы. Советский Союз, прежде всего из-за своего решающего вклада в победу над фашизмом, вышел из войны как мировая сила с большим моральным и политическим авторитетом. В международных отношениях СССР стал фактором, без учета которого не решался ни один значительный вопрос. КПЮ проводила курс на тесное сотрудничество с Советским Союзом и странами народной демократии. Такая ориентация воплотилась в Договоре о дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве, заключенном между Югославией и Советским Союзом 11 апреля 1945 года. В этом документе югославские коммунисты, наши народы видели серьезную основу для сохранения и упрочения завоеваний социалистической революции.

В те годы деятельность КПЮ была направлена прежде всего на восстановление разрушенной войной экономики, преодоление отсталости страны, сохранение независимости. Основываясь на революционном энтузиазме трудящихся, в особенности молодежи, такие задачи успешно выполнялись.

Неожиданные и большие трудности в стремлениях КПЮ создать основы для социалистического развития вызвало сталинское давление, которое привело в 1948 году, когда страна боролась за реализацию пятилетнего плана, к столкновению с Информбюро. Жесткий нажим и экономическая блокада создали для Югославии значительные трудности.

Югославские коммунисты во главе с Иосипом Броз Тито остро поставили теоретические и практические вопросы дальнейшего развития социализма — начиная с того, какими должны быть отношения между рабочими и коммунистическими партиями, между социалистическими странами в выборе методов и путей строительства социализма, и кончая необходимостью сотрудничества широких демократических сил в мире. Все это служило делу развития и утверждения социализма как мирового процесса.

После неполного десятилетия ухудшения советско-югославских отношений начинается процесс налаживания сотрудничества между СКЮ и КПСС, между Югославией и Советским Союзом. Это сотрудничество основывается на принципах, содержащихся в Белградской декларации 1955 года и Московском заявлении 1956 года. Визит М. С. Горбачева в СФРЮ в марте прошлого года явился дальнейшим стимулом для развития нашего всестороннего сотрудничества по всем направлениям межгосударственных и партийных отношений.

Когда суммируешь пройденный КПЮ — СКЮ путь в борьбе за социализм, то необходимо сказать о принятии закона о рабочем самоуправлении, который воплотил в жизнь лозунг «Фабрики — рабочим». Союз коммунистов Югославии почти 40-летним развитием самоуправления как основы производственных отношений приобрел большой опыт, а самоуправление, вопреки имеющимся слабостям и недостаткам стало неотъемлемым достижением рабочего класса, коммунистов нашей страны.

Значителен вклад СКЮ и СФРЮ в развитие международных отношений. СКЮ решительно выступал в течение десятилетий и выступает сейчас за сохранение мира на Земле, за международное сотрудничество, различные пути мирового процесса социализма, равноправные отношения в рабочих и всех других прогрессивных движениях, миролюбивую концепцию в политике Движения неприсоединения.

За прошедшие 70 лет заслуга КПЮ—СКЮ была не только в том, что партия подготовила и провела социалистическую революцию и наметила пути развития социализма в Югославии, но и в том, что она была настоящим авангардом, центром и носителем общественной мысли в стране. Партия коммунистов являлась и сейчас является политической силой, способной, исходя из революционных и гуманных представлений о социалистическом обществе, объединить энергию рабочего класса, всех трудящихся, все народы и народности Югославии.

В последние годы наша страна столкнулась с серьезным кризисом в политической и социальной жизни. Обострился национальный вопрос. Усилилась социальная напряженность, в основе которой — непрекращающийся рост цен, снижение реальных доходов населения. СКЮ выдвинул программу обновления социализма в Югославии. Идут экономическая реформа, реформа политической системы, партии. Задачи, вставшие перед коммунистами, сложные и во многом новаторские. Процесс обновления развертывается на фоне острых коллизий и противоречий. Достаточно упомянуть события в автономном крае Косово. Мы с оптимизмом смотрим в будущее. Сейчас партия готовится к своему съезду. Не сомневаемся, коллективный поиск поможет вывести страну из кризиса, преодолеть вставшие на нашем пути трудности.

Уверен, что народы Югославии и Советского Союза в ходе перестройки и общественной реформы под руководством СКЮ и КПСС найдут решения для дальнейшего преобразования наших стран, для успешного развития социализма.

Петар КАЧАВЕНДА.
Директор Института современной истории.
г. Белград.

«БОЙ» НА ПОЛИГОНЕ





В эти дни проходят учения Московского военного округа.

● Военный инспектор из Италии полковник Э. Маджоре (слева) во время знакомства с личным составом.

● Механик-водитель танка рядовой Геннадий Шишко.

● Танки на марше в районе учений.

Телефото ТАСС.



Ждем красивой игры

На чемпионате мира и Европы по хоккею

Давайте заглянем в раздевалку хоккеистов во время перерыва, когда игроки тяжело опускаются на лавки, расслабляются, неспешно обмениваются короткими репликами, чего-то поправляют в своей сложной амуниции.

Молчаливый врач команды Борис Сапроненков сосредоточенно осматривает своих пациентов, смазывает ссадины, ставит наклейки из пластыря. Хватает хлопот и у Олега Кученева. Он массажист, а кроме того, мастер на все руки — коньки наточить, клюшку по руке подогнать.

— О чем вы говорили игрокам в перерывах матча с финнами?— спросил я тренера Игоря Дмитриева.

— После первого периода сказали им, чтобы крайние нападающие смелее действовали в чужой зоне, решительнее шли на ворота, навязывали борьбу сопернику. Счет, как вы помните, был 1:1, причем финны имели больше выгодных моментов, чем мы. Надо было перехватить инициативу. Во втором периоде это в общем-то удалось, но счет остался прежним. Так что в следующем перерыве речь шла о том, что надо почаще бросать по воротам, вести борьбу на «пятачке», сражаться терпеливо и настойчиво, не охать и ахать, не колотить с досады клюшкой по льду, если шайба никак не идет в ворота, а снова атаковать...

Да, третий период был переломным. Финский тренер Пенти Матикайнен с нескрываемым расстройством сказал, что вратарь Юкка Тамми во время одной из атак не увидел оказавшегося сзади нападающего и этот эпизод в корне изменил ситуацию. Это была единственная ошибка Тамми за весь матч, когда Андрей Хомутов перепасовал шайбу Вячеславу Быкову, и счет стал 2:1. Вскоре Владимир Константинов сначала с подачи Сергея Федорова, а потом — Владимира Крутова забросил две шайбы. На этом все кончилось.

Трудный был матч! Как, собственно, и ожидалось. Дело даже не в том, что финны нашу команду, как и двух предыдущих соперников, принимали в «своем» городке Седертелье, где большинство населения составляют выходцы из их страны. Сборная Финляндии здесь и жила все эти дни, как в родных стенах. Трибуны ее отчаянно поддерживали, скандируя: «Су-о-ми!».

В хоккейном войске главной силой финнов был Эса Тикканен. Этот нападающий играет вместе с Ярри Курри в профессиональном клубе НХЛ в Эдмонтоне. И утром в день матча с советской командой оба они прилетели в Стокгольм. Курри, как нам рассказали, приболел, а Тикканен сразу ринулся в хоккейный бой и был, несомненно, лучшим в своей команде. Как раз он и забросил единственную шайбу Сергею Мыльникову, которого я бы назвал лучшим в нашей сборной за все прошедшие дни чемпионата.

Удивительно, насколько Тикканен стал крепче физически, насколько возросла его техника за те несколько лет, что мы не видели его на европейском льду. Но, казалось бы, чего нам на чужих особенно заглядываться, когда на нашем спортивном небосводе всегда своих звезд хватало. Однако не случайно же на пресс-конференции прозвучал вопрос одного зарубежного журналиста, отчего это за три матча ни Владимир Крутов, ни Игорь Ларионов даже и по шайбе не забросили.

— Нужно ждать в следующих играх. Я на это надеюсь,— ответил Дмитриев. Да ничего другого и не остается...

Добавлю, что наши ребята в матче со сборной Польши победили со счетом 12:1. Канадцы обыграли команду ФРГ — 8:2.

Л. ЛЕБЕДЕВ.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Стокгольм, 19.

Турнирная орбита

◆ *ШАХМАТЫ. В 16-м, предпоследнем туре четвертого этапа розыгрыша Кубка мира в Барселоне Гарри Каспаров отложил в лучшей для себя позиции партию с Мигелем Ильескасом. Без возобновления игры Юсупов признал себя побежденным в отложенной партии 15-го тура с Ваганяном.*

◆ *ТЕННИС. Из советских теннисисток—участниц начавшегося в США турнира — только минчанка Наталья Зверева добилась на старте победы над Кейт Гомперт (США) — 6 : 3, 6 : 2.*

Москвич Андрей Чесноков свой первый матч на проходящем в Ницце турнире выиграл у австралийского теннисиста Джона Фроли — 6 : 0, 6 : 2.

◆ *ФУТБОЛ. Чемпионат страны: «Локомотив»—«Спартак»— 0 : 0, «Жальгирис» — «Арарат» — 3 : 2, «Динамо» (Киев) — «Шахтер» — 1 : 0, «Динамо» (Минск) — «Динамо» (Тбилиси)— 1 : 0, «Ротор» — «Днепр» — 0 : 0, «Зенит» — «Черноморец» — 0 : 1, «Металлист» — «Памир» — 1 : 1.*

(ТАСС).

ЖИЗНЬ, КАК ОНА ЕСТЬ

ПИСЬМА БЕЗ РЕТУШИ

Обильна почта «Правды». Встречаются письма, при чтении которых ощущаешь, что невольно зацепился за что-то и оно не отпускает тебя. Возникает мысль: пусть и другие задумаются над нестандартной ситуацией и проблемой. Вот мы и решили публиковать такие письма под рубрикой «Жизнь, как она есть: письма без ретуши», не трогая писем редакторским пером, допустив лишь сокращение длиннот.

Ордена в кармане

Я являюсь одним из участников встречи в Центральном Комитете КПСС с представителями рабочего класса.

Газеты много пишут о наградах. И так все это закрутили, что стало просто неудобно надевать их при случае. Так, при встрече в ЦК КПСС многие товарищи вынуждены были их просто не надевать, а если кто и надел, так на них смотрели как-то непонимающе. Я и сам все время проносил свои ордена Трудовой Славы II — III степени и медаль «Ветеран труда» в кармане пиджака.

Считаю, что вы просто обязаны через свою газету разъяснить, имеем ли мы рабочие, право носить заработанные ордена?

В. ПЕТРИК.
Бригадир арендной бригады Краснодарского компрессорного завода.

А мы все ждем

Как говорилось в одном постановлении Центрального Комитета партии к 40-летию Победы в Великой Отечественной войне, инвалиды Отечественной войны и жены погибших в течение двух лет должны были быть обеспечены квартирами. Этого нет. На 19-й партконференции опять решили обеспечить нас квартирами не позднее 1989 года. Но и этого не будет. У нас в городе Выкса Горьковской области стройка идет полным ходом. Но в очереди инвалидов и жен погибших — 120 человек. За 1988 год выделили всего четыре квартиры. Городские власти говорят: «Пусть вам дают квартиры Михаил Сергеевич и Николай Иванович. У нас денег нет, и нам выделяют всего 10 процентов от сданной площади».

Неужто слова, данные ЦК КПСС, не претворятся в дело? Сколько можно ждать?

И. ДУБРОВСКИЙ.
Инвалид Великой Отечественной войны II группы.
г. Выкса.

Диалог полезен

С большим интересом прочитал в «Правде» 10 февраля 1989 г. материал под общим заголовком «Демократия не терпит демагогии». Полностью одобряю курс партии на сотрудничество с прогрессивно настроенными неформалами во имя высшей цели — оздоровления духовной и экономической жизни общества.

В то же время письмо моего земляка Г. Тягунова вызвало некоторую тревогу. Уже давно с беспокойством замечаю, как все чаще на страницах прессы мелькает новый термин: «враг социализма». А не идет ли он на смену «врагу народа»? Пора наконец перестать хвататься за телефон и судорожно набирать «02», едва услышав, что то или иное неформальное объединение выдвигает не только культурные и просветительские, но и политические лозунги В конце концов это не что иное, как проявление слабости, догматизма, стремления решить все больные вопросы с помощью хорошо отлаженного аппарата. Почему мы согласны вести дискуссию с западными политиками, философами, общественными деятелями, стоящими на самых разных позициях, но не допускаем подобного «инакомыслия» дома? (Это, конечно, не относится к погромщикам из «Памяти» и к другим националистическим экстремистским организациям. С ними вести дискуссию — только унижаться).

Буду откровенен: некоторое время я находился под сильным влиянием «Демократического союза». Бывал на митингах, кое-что читал Я разочаровался в этой «партии», поняв ее политическую несостоятельность... В то время, как Коммунистическая партия прилагает колоссальные усилия, чтобы решить как политические, так и, что особенно сложно, экономические проблемы, эти люди занимаются говорильней. Их политическая «программа» — копия западной системы, об экономике они предпочитают молчать.

Вместе с тем нельзя не признать, что многие неформалы наделены немалым публицистическим и организаторским даром. Порой и у них появляются дельные критические замечания. Поэтому очень важно постараться привлечь наиболее сознательные и трезвомыслящие силы к созданию общесоюзного Народного фронта, состоящего в союзе с КПСС.

Б. ВИХНОВИЧ.
Студент Политехнического института.
г. Ленинград.

Коммуна на селе

Ищу единомышленников для возрождения идеи коммуны. В основном рассчитываю на отклик людей, выходящих на пенсию в достаточно энергичном для коммуны возрасте — 45—50 лет. Это — горняки, металлурги, химики, военнослужащие.

Вам, потрудившимся в тяжелых и вредных условиях, было бы полезно для профилактики здоровья переехать жить и работать в село. Мы построим усадьбу с комфортным жильем и с подсобным хозяйством, включающим сад, огород, помещения для скота и птицы.

Создать коммуну — нелегкая задача. Она по плечу только дружному и трудолюбивому коллективу. Поэтому подбор коммунаров предполагается вести конкурсным методом. С этой целью мы, первые добровольцы, выедем в село на сезонную (май — октябрь) подрядную работу. В ходе ее познакомимся и оценим друг друга. В конце сезона тайным голосованием оставим в коллективе достойных.

Созданная таким образом инициативная группа займется поиском участка под усадьбу и возможностей для кредитования, проектирования и строительства. А приступив к строительству первой очереди усадьбы, мы продолжим подбор коллектива, приглашая, по мере необходимости, очередных добровольцев на 5—6-месячный испытательный срок.

Надеюсь, что для людей которые думали о подобном образе жизни, этой информации будет достаточно. Остальным заинтересовавшимся будут даны ответы на вопросы.

Мой адрес: г. Донецк проспект Гринкевича, 3 кв. 21 или Кабардино-Балкарская АССР, поселок Тегенекли, турбаза «Эльбрус-Юсенги».

Г. ЕПИШЕВ.
Пенсионер.

Подписка в рамках...

Какими демократическими принципами руководствуется подписной отдел «Союзпечати», в моем случае — города Кзыл-Орда, настойчиво отказывая мне в подписке на районные газеты других областей? Конкретно: «Звезда Алатау» Талгарского района Алма-Атинской области и «Колхозная жизнь» Починковского района Горьковской области.

— А руководствуемся мы вот чем,— начальник производственного участка «Союзпечать» Кзыл-Ординского почтамта А. Алтынбасов положил передо мной «Каталог 88—89. Газеты и журналы Казахской ССР. г. Алма-Ата», раскрыл страницу в конце каталога, где, как говорится, черным по белому: «Примечание. Подписка на областные газеты принимается только в пределах области». Чем это мотивировано? Не знаю. Но это для нас указ, и мы обязаны его выполнять. Вы не одна обращаетесь к нам с такой просьбой.

П. СИМОНОВА.
Член Союза журналистов СССР.
г. Кзыл-Орда.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

20 апреля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Концерт детского хора японского радио и телевидения Эн-эйч-кей. 9.40— «Актуальный объектив». 10.35— Новости. 10.45 — Концерт ансамбля русских народных инструментов «Орнамент» Калининской областной филармонии. 11.15 — Детский час (с уроком английского языка). 15.30 — Новости. 15.45 — Выступает ансамбль «Коло» (СФРЮ). 16.15 — Портрет современника. Документальные фильмы. 16.55 — Новости. 17.00 — «...До шестнадцати и старше». 17.45 — Мультфильм. 18.00 — Межнациональные отношения: исторический опыт и проблемы. 18.45 — Сегодня в мире 19.00 — Репортаж с Президиума Совета Министров СССР. 21.00 — Время. 21.40 — Прожектор перестройки. 21.50— Литературно - художественный видеоканал. В перерыве (22.55)— Сегодня в мире.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — Научно-популярные фильмы. 8.35, 9.35 — Общая биология. 9.05, 11.10 — Испанский язык. 10.05 — Здоровье. 10.50, 11.40 — Природоведение. 12.00 — Фильмы студий союзных республик. «Долг». 12.45 — Хоккей. Чемпионат мира. Сборная Финляндии — сборная Швеции. 2-й и 3-й периоды. В перерыве (13.25) — Новости. 14.10 — «Музыка в семье Ульяновых». Документальный телефильм. Фильм 1-й. 17.05 — Экран друзей. «Обратный билет». Художественный фильм (ПНР). 18.35 — Новости. 18.45 — Мультфильм. 19.00, 20.15—«Арена». Спортивная программа. Части 1-я, 2-я. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 21.40 — Прожектор перестройки. 21.50 — Экран друзей. «Обратный билет». Художественный фильм (ПНР). 23.20 — Новости. 23.30 — Ф. Бузони — симфоническая сюита «Турандот».

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский час. Английский язык — детям. 20.00 — «Космос: дорога к новому дому?» Научно-популярный фильм. 20.50 — Испанский язык. 21.50 — Научно-популярный фильм «Нэп: уроки истории». 22.10 — В мире животных. 23.10 — «Путешествие к Чехову». Фильм 2-й.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.25 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.40 — Прожектор перестройки. 21.50— «600 секунд». 22.00 — «Пятое колесо».

РАДИО

20 апреля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 5.04, 6.04, 8.00, 10.00, 13.00, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00, 23.50 — «Последние известия». 6.30, 0.47 — «Международный дневник». 6.40 — «Земля и люди». Радиожурнал. 7.00 — Обзор газеты «Правда». 7.35 — «Сигнал». Проблемно - публицистическая передача. 9.00 — По страницам центральных газет.

9.15 — «Жить по совести». Критик И. Денисова о писателе А. Калинине. 9.50 — «Экономический вестник». 10.15 — Радио — малышам. 10.35 — Младшим школьникам. «Перекресток». 11.15 — «Для тех, кто в море». Концерт. 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — «В рабочий полдень». 13.10 — Поэзия Хафиза. 14.00 — Концерт грузинской музыки. 14.40 — «Курсом мартовского Пленума ЦК КПСС». Интервью первого секретаря Оренбургского обкома КПСС А. Н. Баландина. 15.30 — «Рабочее движение. Информация и комментарии». 16.00 — Школьникам и учащимся ПТУ. «Ровесники». 17.15— «Юность». Ю. А. Гагарин. Новые документы. 18.00 — «Для вас, товарищи воины». Концерт. 18.40 — «Садоводам и огородникам». 19.30 — Концерт симфонического оркестра Московской филармонии. В программе произведения М. Мусоргского. В антракте — Международный дневник. 22.30 — «Избранная зарубежная лирика». С. Таникава (Япония). 23.05 — «Вечерний курьер».

ТЕАТРЫ

20 апреля

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — открытие Дней культуры ПНР в СССР — **Мечислав Карлович.**

ТЕАТР ДРУЖБЫ НАРОДОВ — в помещении Филиала Театра им Вл. Маяковского — Парижская национальная консерватория драматического искусства — **Женщина от Мольера до Французской революции.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — **И будет день.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Стакан воды.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — вместо объявленного спектакля **Печальный детектив** пойдет спектакль **Максим в конце тысячелетия.** Премьера. В. д.

ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — **Да здравствует королева, виват!**; Малый зал — **Страсти по Митрофану.**

ТЕАТР «САТИРИКОН» — **Что наша жизнь?**

ТЕАТР им. М. Н. ЕРМОЛОВОЙ — в 20 ч.— **Приглашение на казнь** (премьера).

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ — в 18 ч. 30 м и 21 ч. 30 м — **Хит-парад «Звуковой дорожки».**

МУЗЫКАЛЬНЫЙ ТЕАТР им. К. С. СТАНИСЛАВСКОГО и Вл. И. НЕМИРОВИЧА - ДАНЧЕНКО — **Иоланта.**

МУЗЫКАЛЬНЫЙ ДЕТСКИЙ ТЕАТР — в 15 ч.— **Максимка.**

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. К. С. СТАНИСЛАВСКОГО — **День рождения.**

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР на Малой Бронной — **Левый мастер.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 20 апреля кратковременный дождь, днем 12—14 градусов тепла, по области 10—15, ветер юго-восточный. 21—22 апреля преимущественно без осадков, ветер западный и юго-западный. Температура 21 апреля ночью 2—7, днем 10—15, 22 апреля ночью 4—9, днем 12—17 градусов тепла.

Черемушкинский райком КПСС г. Москвы, территориальная первичная партийная организация № 41 с глубоким прискорбием извещают о смерти члена КПСС с июля 1917 года, персонального пенсионера союзного значения

СЛАВИНОЙ
Фриды Львовны

и выражают глубокое соболезнование родным и близким покойной.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».
● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-92. Справки по письмам—250-52-29.
● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.
Индекс 50102. Б 02941. Тип. № 10736.